

نقش راهبردهای مدیریت منابع یادگیری در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان متوسطه

مهران فرج‌اللهی*

دانشیار، علوم تربیتی، دانشگاه پیام‌نور

تاریخ پذیرش: 1394/09/11

تاریخ دریافت: 1394/04/11

The Role of Strategies of Learning Resource Management in the High School Students' Academic Achievement

M. Farajollahi*

Associate Professor, Education Sciences, Payame Noor University

Received: 2015/07/02

Accepted: 2015/12/02

چکیده

Abstract

The aim of present article is to study the role of strategies of learning resource management in the academic achievement among high school students. The research method is descriptive-correlation. The statistical population is 29,351 of high school students of the Semnan city. A multi-stage cluster sampling method was used. based on a sample size table of Krejci - Morgan, taking the error $\alpha = .05$ and sampling method, nearly 400 people were selected as the sample. Following the completion and refinement, 389 questionnaires were analyzable. Data gathered via questionnaire of resource management strategies made by Pintrich, Smith, Garcia, & Mckachie (1993) containing four subscales consists of 19 items. Reliability of subscales using Cronbach's Alpha has been calculated greater than .61. For analyzing data, multiple regressions - the enter model was used. The results showed that the subscales of strategies of learning resource management including managing one's time and study environment, regulation of one's effort, peer learning, and help seeking explained the variance of academic achievement have a 31 percent ($R = .55, F_{(4,384)} = 42.1, P < .01$).

Keywords: Strategies of Learning Resource Management, Peer Learning, Time Management and Study Environment, Academic Achievement.

این مقاله حاصل پژوهشی به منظور بررسی نقش راهبردهای مدیریت منابع یادگیری در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان متوسطه است. روش پژوهش از نوع مطالعات توصیفی - همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش را دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان سمنان به تعداد 29351 نفر تشکیل می‌داد. روش نمونه‌گیری خوشه‌ای، چند مرحله‌ای بود. حجم نمونه آماری بر اساس جدول کرجسی - مورگان، با در نظر گرفتن خطای $0/05 = \alpha$ و خوشه‌ای بودن روش نمونه‌گیری، قریب به 400 نفر در نظر گرفته شد که پس از تکمیل و پالایش، تعداد 389 پرسش‌نامه قابل تحلیل بود. برای جمع‌آوری داده‌ها؛ از پرسش‌نامه راهبردهای مدیریت منابع پینتریچ، اسمیت، گارسیا و مک‌کیچی (1993) بازنویسی شده به وسیله دانکن و مک‌کیچی (2005) استفاده شد که شامل 19 گویه در قالب 4 زیرمقیاس است. مقادیر پایایی برای زیرمقیاس‌ها با استفاده از روش آلفای کرونباخ بیشتر از $0/61$ محاسبه شده است. معدل کل دانش‌آموزان در پایان سال تحصیلی به عنوان معیار پیشرفت تحصیلی در نظر گرفته شد. برای تحلیل داده‌ها از آزمون رگرسیون چندگانه - مدل ورود هم‌زمان استفاده شد. نتایج نشان داد که زیرمقیاس‌های مؤلفه راهبردهای مدیریت منابع یادگیری شامل مدیریت زمان و محیط مطالعه، تنظیم تلاش، یادگیری از همدردان و کمک طلبی با اطمینان 99 درصد به گونه معنی‌داری توان تبیین واریانس پیشرفت تحصیلی را به میزان 31 درصد دارا هستند ($R = 0/55, F_{(4,384)} = 42/1, P < 0/01$).

واژه‌های کلیدی: راهبردهای مدیریت منابع یادگیری، یادگیری از همدردان، مدیریت زمان و محیط مطالعه، پیشرفت تحصیلی.

مقدمه

افزایش سلامت روان آنان تأثیرگذار باشد (گران‌موراویچ و هوگر¹⁶، 2005)؛ بنابراین یادگیرندگان بایستی قادر باشند زمان مطالعه خود را مدیریت کنند (کمپبل، 2007). مدیریت زمان شامل برنامه‌ریزی، طراحی و مدیریت اوقات مطالعه فرد است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که طراحی و مدیریت زمان، یادگیرندگان را کمک می‌کند تا در استفاده از زمان مطالعه و به تبع آن بهبود وضعیت پیشرفت تحصیلی خود، متکی به خود باشند (کاسنین¹⁷، 2007). رابطه مثبت بین مدیریت زمان و پیشرفت تحصیلی یادگیرندگان در پژوهش‌هایی همچون سیف، لطیفیان و بشاش (1385)، صالحی و عنایتی (1388) وان‌ایرده¹⁸ (2003) نیز مورد تأیید واقع شده است.

در کنار مدیریت زمان، مدیریت محیط نیز برای یادگیری، اهمیت بالایی دارد و یادگیرندگان نیازمند استقرار در محلی آرام و نسبتاً آزاد از مزاحمت‌های صوتی و تصویری هستند به طوری که بتوانند تمرکز نمایند (چن¹⁹، 2002). در تئوری سیستم‌های انگیزشی فورد نیز مدیریت محیط مطالعه از مؤلفه‌های اساسی محیط پاسخ‌گو محسوب می‌شود و فرد بایستی بتواند به هنگام انجام تکالیف، محیط سازمان یافته، آرام و نسبتاً آزاد از عوامل حواس‌پرتی برای خود انتخاب نماید (کمپبل، 2007). در اغلب مطالعات، بین راهبردهای مدیریت منابع یادگیری و پیشرفت تحصیلی رابطه‌ی مثبت و معنادار گزارش شده است (چن، 2002؛ کاسنین، 2007).

تنظیم تلاش، به عنوان یکی دیگر از زیرمقیاس‌های راهبردهای مدیریت منابع یادگیری، تمایل به داشتن تمرکز و تلاش در راستای اهداف علیرغم مزاحمت‌های بالقوه است. در موقعیت‌های تحصیلی، تنظیم تلاش در ایجاد مهارت‌های یادگیری اثرگذار بوده و یادگیرندگان را قادر می‌سازد برخی مزاحمت‌های برون سیستمی را دست‌کاری، کنترل یا مدیریت نمایند (کاسنین، 2007). مدیریت تلاش یا به بیان دیگر تنظیم تلاش جریانی است که به وسیله آن یادگیرندگان از شگردهایی همچون اسناد به تلاش، خودگویی²⁰، دوام و پشتکار و خودتشویقی بهره می‌گیرند (فیلچر و میلر²¹، 2000). در پژوهش‌هایی همچون حجازی، رستگار و جهرمی (1387)، چن (2002)، سیف و همکاران (1385) بین تنظیم تلاش و

راهبردهای مدیریت منابع یادگیری¹، راهبردهای تسهیل‌کننده‌ای هستند که معمولاً یادگیرندگان از آنها برای کنترل و اداره محیط، زمان، تلاش و کمک طلبی از همسالان و دیگران استفاده می‌کنند (پینتریچ²، 2004). این راهبردها، یادگیرندگان را در کنترل منابع یادگیری در دسترس، به منظور سازگاری با تکلیف یاری می‌نمایند و در سایه راهبردهای مدیریت منابع یادگیری است که یادگیرندگان از عهده تکلیف بر می‌آیند (کونین³، 2005)؛ به عبارت دیگر راهبردهای مدیریت منابع، کیفیت و کمیت درگیری در تکلیف را نشان می‌دهند و شامل فرآیند برنامه‌ریزی در راستای اهداف شناخته شده جهت کسب نتایج بهتر است.

اغلب یافته‌های پژوهشی نشان داده‌اند که عملکرد تحصیلی یادگیرندگان، منوط به کاربست مؤثر راهبردهای مدیریت منابع یادگیری است (پینتریچ، 2000، 2003، 2004؛ کمپبل⁴، 2007) به طوری که عدم تسلط یادگیرندگان بر راهبردهای مدیریت منابع یادگیری، باعث به وجود آمدن مشکلات عدیده‌ای می‌گردد و چنین یادگیرندگانی اغلب دچار شکست تحصیلی شده، ناامید می‌شوند (وینشتاین و پالمر⁵، 2002). در تئوری پینتریچ و دی‌گروت⁶ (1990)؛ پینتریچ و گارسیا⁷ (1991)؛ پینتریچ، اسمیت⁸، گارسیا و مک‌کیچی⁹ (1993) و پینتریچ (2000، 2003) راهبردهای مدیریت منابع یادگیری شامل: مدیریت زمان و محیط مطالعه¹⁰، تنظیم تلاش¹¹، یادگیری از همسالان¹² و کمک‌طلبی¹³ است.

امروزه مدیریت زمان¹⁴ به عنوان یک عامل تعیین‌کننده موفقیت، اهمیت روزافزونی پیدا کرده است (آرنولد و پولیچ¹⁵، 2004؛ خدام و کلاگری، 1388). به طوری که متخصصان معتقدند جلوگیری از اتلاف وقت و کنترل بر زمان می‌تواند بر افزایش توانایی‌های یادگیرندگان و کارکنان، کاهش استرس و

1. Learning resource management strategies
2. Pintrich
3. Kivinen
4. Campbell
5. Weinstein & Palmer
6. DeGroot
7. Garcia
8. Smith
9. Mckachie
10. Managing one's time and study environment
11. Regulation of one's effort
12. Peer learning
13. Help-seeking
14. Time management
15. Arnold & Pulich

16. Gran-Moravec & Hughes

17. Kosnin

18. VanEerde

19. Chen

20. Self-talk

21. Filcher & Miller

پیشرفت تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت معنادار گزارش شده است.

تعامل و یادگیری از همسالان نیز برای پیشرفت تحصیلی و رسیدن به یادگیری سطوح شناختی بالاتر عامل حیاتی است (هاونس¹، 2008) و رشد و یادگیری شناختی سطوح بالاتر به خودی خود و در انزوا اتفاق نمی‌افتد بلکه در سایه یک تعامل پیش‌رونده و در یک زمینه مشترک با همسالان حاصل می‌شود (گارپسون²، 2005).

بود، کوهن و سامسون³ (2001) معتقدند که پنج پیامد زیر از طریق یادگیری با همسالان ارتقا می‌یابد: همکاری؛ پرسشگری و تفکر انتقادی؛ ارتباط و پیوند دانش، فهم و مهارت؛ مدیریت یادگیری و چگونه یادگیری؛ خودسنجی و همدرس‌سنجی. بویله، وان، راس و سیمپسون⁴ (2010) معتقدند که یادگیرندگان می‌توانند همدیگر را آموزش داده، راهنمایی نموده به همدیگر مشورت دهند و این عمل یعنی آموزش و راهنمایی یادگیرنده - یادگیرنده عموماً به دو شیوه انجام می‌گیرد: یادگیرندگان با تجربه، افراد تازه‌کار و مقاطع پایین را در قالب مشاوره و راهنمایی یاری می‌نمایند. و یادگیرندگان هم‌کلاس، همدیگر را در قالب پشتیبانی درسی کمک می‌کنند. بر این اساس مک‌گوری⁵ (2003) تعامل یادگیرندگان را عنصر مهمی در تعیین سطح رضایت آنان می‌داند. همچنین افرادی همچون یوکسل‌تورک و ایلدیریم⁶ (2008)؛ آرتینو (2009)؛ عثمان و هرینگ⁷ (2007) معتقدند که تعاملات آموزشی در تعیین رضایت یادگیرندگان نقش دارد و در پژوهش چن (2002)، لاپوینته و گوناواردنا⁸ (2004) بین یادگیری از همسالان و پیشرفت تحصیلی آنان رابطه مثبت و معنادار گزارش شده است.

کمک طلبی⁹ نیز یکی دیگر از روش‌های کارآمد برای مقابله با مسائل است و باعث کاهش پریشانی‌های روان‌شناختی و افزایش مهارت‌های یادگیری و حل مسئله می‌گردد (ریک وود، دین، ویلسونز و سیاروچی¹⁰، 2005) و یک راهبرد مدیریت مؤثر یادگیری است که اساس یادگیری موفق در مواقعی است

که یادگیرندگان، دانش و یا ادراک کافی جهت حل مسئله را به تنهایی ندارند. این ویژگی نه تنها یادگیرندگان را کمک می‌نماید تا نیازهای یادگیری خود را بلافاصله برطرف سازند بلکه روش مؤثری برای ارتقا و بهبود عملکرد آنان است و تحت تأثیر انگیزه‌های اجتماعی قرار دارد (چن، 2002). در مطالعه سیف و همکاران (1385) و کمپبل (2007) بین کمک طلبی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت معنادار محاسبه شده است. با توجه به این که مطالعه منسجمی در زمینه راهبردهای مدیریت منابع یادگیری انجام نشده است و اغلب مطالعات به صورت تک‌متغیری انجام شده است، مقاله اخیر حاصل کار پژوهشی است که در آن محققان رابطه چندگانه راهبردهای مدیریت منابع یادگیری را با پیشرفت تحصیلی مطالعه کرده‌اند.

روش

روش این پژوهش از نوع تحقیقات توصیفی - همبستگی است. جامعه آماری پژوهش را دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان سمنان به تعداد 29351 نفر تشکیل می‌داد که در زمان اجرای پژوهش، تقریباً هفت ماه از سال تحصیلی را گذرانده بودند. با توجه به حجم بالای جامعه، می‌توان آن را در طبقه جوامع نامحدود در نظر گرفت (سرای، 1384) که در آن صورت نیازی به ذکر دقیق حجم آن نیست. روش نمونه‌گیری در این پژوهش خوشه‌ای چندمرحله‌ای بود. حجم نمونه آماری بر اساس جدول کرجسی - مورگان، با در نظر گرفتن خطای $\alpha=0/05$ و خوشه‌ای بودن روش نمونه‌گیری (که احتمال خطا را افزایش می‌دهد) قریب به 400 نفر در نظر گرفته شد که پس از تکمیل و پالایش، تعداد 389 پرسش‌نامه قابل تحلیل بود. جهت جمع‌آوری داده‌ها؛ از پرسش‌نامه راهبردهای مدیریت منابع (بخشی از پرسش‌نامه راهبردهای انگیزش برای یادگیری) پینتریچ و همکاران (1993) بازنویسی شده به وسیله دانکن و مک‌کیچی (2005) استفاده شد که شامل 19 گویه در قالب 4 زیرمقیاس است. این پرسش‌نامه در پژوهش‌های متعددی در ملیت‌ها و فرهنگ‌های مختلف و جوامع آماری گوناگونی مورد استفاده واقع شده است به طوری که دانکن و مک‌کیچی (2005) در یک فراتحلیل در فاصله سال‌های 2000 تا 2004 موارد کاربست این پرسش‌نامه را بررسی نموده و به کشورهای زیر اشاره نموده‌اند: یونان، انگلستان، آمریکا، کره جنوبی، استرالیا، فنلاند، نروژ، ایران، کانادا، هنگ کنگ و اسپانیا. این گستره کاربست به زبان‌های گوناگون و ملیت‌های

1. Havnes
2. Garrison
3. Boud, Cohen & Sampson
4. Boyle, Kwon, Ross & Simpson
5. McGoory
6. Yukselturk & Yildirim
7. Osman & Herring
8. LaPointe & Gunawardena
9. Help-seeking
10. Rickwood, Deane, Wilsons & Ciarrochi

یافته‌ها

ضرایب مرتبه صفر مندرج در جدول 2؛ نشان داد که همبستگی ساده بین متغیرهای پیش‌بین: مدیریت زمان و

متفاوت نشان می‌دهد که از نقطه نظر چهارچوب تئوریک و عملی پرسش‌نامه خیلی مفید و قابل استفاده است و در زبان‌های مختلف کارایی بالایی دارد. پایایی پرسش‌نامه در این مطالعه به شرح جدول 1 است:

جدول 1. همسانی درونی زیرمقیاس‌های پرسش‌نامه راهبردهای مدیریت منابع یادگیری

زیرمقیاس	تعداد گویه‌ها	پایایی دانکن و مک‌کیچی (2005)	معینی کیا (1390)	در مطالعه حاضر
مدیریت زمان و محیط مطالعه	8	0/76	0/71	0/74
تنظیم تلاش	4	0/69	0/61	0/66
یادگیری از همسالان	3	0/76	0/70	0/72
کمک طلبی	4	0/52	0/57	0/61

جدول 2. همبستگی بین زیرمقیاس‌های مؤلفه راهبردهای مدیریت منابع یادگیری با پیشرفت تحصیلی

مجموع مجزورات	df	مجذور میانگین	F	sig	R	R2	Adj. R2
رگرسیون	569/3	142/3	4	0/000	0/55	0/31	0/30
باقیمانده	1301/1	3/4	384				
کل	1870/4		388				

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیر استاندارد		t	sig	همبستگی مرتبه صفر	همبستگی تفکیکی
	B	خطای معیار				
مقدار ثابت	7/4	0/61	12/0	0/000	-	-
مدیریت زمان و محیط مطالعه	0/07	0/02	4/1	0/000	0/42	0/21
تنظیم تلاش	0/11	0/03	3/6	0/000	0/35	0/18
یادگیری از هم‌درسان	0/13	0/03	5/0	0/000	0/37	0/25
کمک طلبی	0/09	0/03	3/0	0/003	0/41	0/15

محیط مطالعه ($r=0/42$)، تنظیم تلاش ($r=0/35$)، یادگیری از هم‌درسان ($r=0/37$) و کمک طلبی ($r=0/41$) با پیشرفت تحصیلی مثبت و معنادار است ($P<0/01$).

متغیرهای پیش‌بین: (مقدار ثابت)، مدیریت زمان و محیط مطالعه، تنظیم تلاش، یادگیری از هم‌درسان، کمک طلبی متغیر ملاک: پیشرفت تحصیلی

بر اساس نتایج جدول 2؛ $R=0/55$ ، $F_{(4,384)}=42/1$ و $P<0/01$ نشان داد که زیرمقیاس‌های مؤلفه راهبردهای مدیریت منابع یادگیری شامل مدیریت زمان و محیط مطالعه، تنظیم تلاش، یادگیری از هم‌درسان و کمک طلبی با اطمینان 99 درصد به گونه معناداری توان تبیین واریانس پیشرفت تحصیلی را به میزان 31 درصد دارا هستند. سهم تمامی زیرمقیاس‌ها به ترتیب یادگیری از هم‌درسان ($b=0/239$)، مدیریت زمان و محیط مطالعه ($b=0/211$)، تنظیم تلاش ($b=0/181$)، کمک طلبی ($b=0/156$) در سطح اطمینان 99 درصد معنادار

توجه به مقادیر پایایی در جدول 1، نشان می‌دهد که زیرمقیاس‌ها به ویژه در مطالعه حاضر از همسانی درونی قابل قبولی برخوردار هستند. تنها پایایی مربوط به زیرمقیاس کمک طلبی ($0/61$) باید با احتیاط تفسیر و یا تعمیم داده شود. البته با توجه به تعداد چهار گویه، مقدار محاسبه شده نیز قابل قبول است و در مطالعه اصلی (دانکن و مک‌کیچی، 2005) برابر $0/52$ گزارش شده است. همچنین معدل کل دانش‌آموزان در پایان سال تحصیلی به عنوان معیار پیشرفت تحصیلی در نظر گرفته شد.

نرمال بودن توزیع داده‌های مربوط به زیرمقیاس‌ها و نمرات پیشرفت تحصیلی با استفاده از آزمون کالموگروف اسمیرنوف تایید شد. برای تحلیل داده‌ها از آزمون رگرسیون چندگانه - مدل ورود هم‌زمان استفاده شد.

سایر یافته‌ها به نظر می‌رسد؛ زیرا که (هاونس، 2008)، (گاریسون، 2005)، کوهن و سامسون (2001) معتقدند که یادگیری از همدردان عامل مؤثری در یادگیری و رشد سطوح بالاتر شناختی محسوب می‌شود و مک‌گوری (2003)، یوکسل‌تورک و ایلدیریم (2008)، آرتینو (2009)، عثمان و هرینگ (2007) آن را عنصر مهمی در ارتقای رضایت و پیشرفت یادگیرندگان می‌دانند و این رابطه در پژوهش چن (2002)، لاپوینته و گوناواردنا (2004) نیز تأیید شده است. نقش مثبت و معنادار مدیریت زمان و محیط مطالعه نیز در پژوهش‌هایی همچون آرنولد و پولیچ (2004)، خدام و کلاگری (1388)، گران‌موراویچ و هوگز (2005)، کمپیل (2007)، کاسنین (2007) مورد تأیید بوده است.

بر اساس یافته‌های پژوهش و همسویی آنها با نظریه‌ها و پژوهش‌های استناد شده می‌توان نتیجه گرفت که راهبردهای مدیریت منابع یادگیری شامل مدیریت زمان و محیط مطالعه، تنظیم تلاش، یادگیری از همدردان و کمک طلبی در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان نقش معنادار دارد.

به محققان توصیه می‌شود در جریان پژوهش‌های آزمایشی، نخست اقدام به آموزش راهبردهای انگیزش برای یادگیری کرده سپس تأثیر آن را به صورت آزمایشی بر پیشرفت تحصیلی یادگیرندگان بررسی نمایند.

تحصیلی در درس ریاضی". مجله روان‌شناسی، 10(1)، 106-122.

صالحی، محمد؛ عنایتی، ترانه (1388). "ارتباط مؤلفه‌های اصلی استراتژی‌های مطالعه و یادگیری با پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی مازندران". فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، 2(3)، 145-162.

معینی‌کیا، مهدی (1390). "مطالعه رابطه مستقیم و غیرمستقیم کیفیت خدمات اصلی و پشتیبانی یادگیری از طریق راهبردهای انگیزش برای یادگیری با پیشرفت تحصیلی دانشجویان آموزش از دور". رساله دکتری، مرکز تحصیلات تکمیلی دانشگاه پیام نور. تهران، ایران.

Arnold, E. & Pulich, M. (2004). Improving productivity through more effective time management. *The Health Care Manager*, 23(1), 65-70.

Artino, A.R. (2009). Online learning: Are subjective perceptions of instructional context related to academic success? *The Internet and Higher Education*, 12(3, 4), 117-125.

است. مقادیر ضرایب همبستگی تفکیکی محاسبه شده نیز مؤید ترتیب مقادیر ضرایب همبستگی استاندارد ذکر شده است. بر اساس ضرایب استاندارد می‌توان بین متغیر ملاک و متغیرهای پیش‌بین معادله‌ی زیر را در نظر گرفت:

(یادگیری از همدردان) $0/239 +$ (مدیریت زمان و محیط مطالعه) $0/211 +$ (تنظیم تلاش) $0/181 +$ (کمک‌طلبی) $0/156 =$ پیشرفت تحصیلی

نتیجه‌گیری و بحث

همان‌گونه که نتایج نشان داد 31 درصد واریانس پیشرفت تحصیلی بر اساس زیرمقیاس‌های مولفه راهبردهای مدیریت منابع یادگیری به گونه معنادار تبیین گردید. این نتیجه با نظریه‌ها و یافته‌های پژوهش‌هایی همچون پینتریچ (2000)، کوبین (2004، 2005)، مینی بر نقش مثبت و اثربخش کاربست راهبردهای مدیریت منابع بر پیشرفت تحصیلی همسو است. همچنین وینشتاین و پالمر (2002) معتقدند که عدم تسلط بر راهبردهای مدیریت منابع یادگیری سبب بروز مشکلات عدیده‌ای می‌گردد.

در بین زیرمقیاس‌های مدیریت منابع یادگیری، سهم کمک طلبی از همدردان، مدیریت زمان و محیط مطالعه بیشتر از دو زیرمقیاس دیگر است. این نتیجه کاملاً منطقی و همخوان با

منابع

حجازی، الهه؛ رستگار، احمد؛ جهرمی، حسن (1387). "الگوی پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی ریاضی: نقش اهداف پیشرفت و ابعاد درگیری تحصیلی". فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، شماره 28، 29-46.

خدام، حمیرا؛ کلاگری، فاطمه (1388). "تأثیر آموزش کارگاهی مهارت‌های مدیریت زمان بر میزان کاربرد آن به وسیله سرپرستان". پژوهش پرستاری، 4 (2 و 1)، 63-69.

سیف، دیبا؛ لطیفیان، مرتضی؛ بشاش، لیا (1385). "رابطه خودنظم‌دهی انگیزش با راهبردهای یادگیری و پیشرفت

Boud, D., Cohen, R. & Sampson, J. (Eds.) (2001). *Peer learning in higher education: Learning from and which other*. London: Kogan Page.

Boyle, F., Kwon, J., Ross, C. & Simpson, O. (2010). Student-student mentoring for retention and engagement in distance education. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 25(2), 115-130.

- Campbell, M.M. (2007). Motivational systems theory and the academic performance of college students. *Journal of College Teaching & Learning*, 4(7), 78-85.
- Chen, C.S. (2002). Self-regulated learning strategies and achievement in an introduction to information systems course. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 20(1), 11-24.
- Duncan, T. G. & McKeachie, W. J. (2005). The Making of the motivated strategies for learning questionnaire. *Educational Psychologist*, 40(2), 117-128.
- Filcher, C. & Miller, G. (2000). Learning strategies for distance education learners. *Journal of Agricultural Education*, 41(1), 41-53.
- Garrison, D. R. (2005). Quality and access in distance education: theoretical considerations. In D., Keegan (Ed.) *Theoretical principles of distance education*, (Pp. 8—18), London and New York, Routledge.
- Gran-Moravec, M.B. & Hughes, C.M. (2005). Nursing time allocation and other considerations for staffing. *Nursing Health and Sciences*, 7, 126-133.
- Havnes, A. (2008). Peer mediated learning beyond the curriculum. *Studies in Higher education*, 33(2), 193-204.
- Kivinen, K. (2003). Assessing motivation and the use of learning strategies by secondary school students in three international schools. Unpublished Dissertation, University of Tampere, Finland. Retrieved June 15, 2009, from <http://acta.uta.fi/-pdf/951-44-5556-8.pdf>.
- Kosnin, A.M. (2007). Self-regulated learning and academic achievement in Malaysian undergraduates. *International Education Journal*, 8(1), 221-228.
- LaPointe, D.K. & Gunawardena, C.N. (2004). Developing, testing and refining of a model to understand the relationship between peer interaction and learning outcomes in computer-mediated conferencing. *Distance Education*, 25(1), 83-106.
- McGorry, S.Y. (2003). Measuring quality in online programs. *The Internet and Higher Education*, 6(2), 159-177.
- Osman, G. & Herring, S.C. (2007). Interaction, facilitation, and deep learning in cross-cultural chat: A case study. *The Internet and Higher Education*, 10(2), 125-141.
- Pintrich, P.R. & DeGroot, E.V. (1990). Motivation and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational psychology*, 82, 33-40.
- Pintrich, P.R. & Garcia, T. (1991). Students Goal Orientation and Self-regulation in the College Classroom. In M. L. Maer, & P. R. Pintrich (Eds.), *Advances in motivation and achievement: Goals and self-regulatory processes* (pp. 371-42), Greenwich, CT: JAI Press.
- Pintrich, P.R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 451-02). San Diego: Academic.
- Pintrich, P.R. (2003). A motivational science perspective on the role of student motivation in learning and teaching contexts. *Journal of Educational Psychology*, 95(4), 667-686.
- Pintrich, P.R. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16, 385-407.
- Pintrich, P.R. & Schunk, D.H. (2002). *Motivation in education: Theory, research, and applications*. NJ:Prentice-Hall, Inc.
- Pintrich, P.R., Smith, D. A.F., Garcia, T. & Mckachie, W.J. (1993). Reliability and predictive validity of the motivated Strategies for learning questionnaire (M.S.L.Q). *Educational and Psychological Management*, 53, 801-813.
- Rickwood, D., Deane, F.D., Wilsons, C.J. & Ciarrochi, J. (2005). Young people's help-seeking for mental health problems. *Australian e-Journal for the Advancement of Mental Health*, 4 (3), 512-517.
- VanEerde, B.J. (2003). Teaching time and organizational management Skills to first year health science students: Does training make a difference? *Journal of Further and Higher Education*, 28, 261-276.
- Weinstein, C.E. & Palmer, D.R. (2002). *User's manual for those administering the learning and study strategies inventory*. H & H Publishing Company.
- Yukselturk, E. & Yildirim, Z. (2008). Investigation of interaction, online support, course structure and flexibility as the contributing factors to student satisfaction in an online certificate program. *Educational Technology & Society*, 11(4), 51-65.