

## بررسی رابطه ابعاد ارتباطی خانواده و جهت گیری هدف تحصیلی

مهدی رحیمی\*، مریم زارع\*\*

\*استادیار بخش روانشناسی دانشگاه یزد

\*\*دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی دانشگاه شیراز

دریافت: 1391/06/03

پذیرش: 1391/10/18

### چکیده

توسط دو بعد گفت و شنود و همنوایی الگوهای ارتباطی خانواده مورد بررسی قرار گرفت. یافته ها نشان داد که گفت و شنود خانواده جهت گیریهای هدف تسلط رویکردی و عملکردی و عملکردی و همنوایی خانواده اهداف تسلط اجتنابی، عملکرد رویکردی و عملکرد اجتنابی را بصورت مثبت پیش بینی می کنند. یافته های این پژوهش نشان داد ارتقاء گفت و شنود خانواده پیش بینی کننده اهداف تسلط و عملکرد رویکردی فرزندان است، در حالی که تأکید بر همنوایی در خانواده اهداف اجتنابی و عملکرد رویکردی را پیش بینی می کند.

**واژگان کلیدی:** جهت گیری هدف، ابعاد ارتباطی خانواده، گفت و شنود و همنوایی.

هدف پژوهش حاضر بررسی میزان پیش بینی انواع جهت گیری هدف شامل: تسلط رویکردی، تسلط اجتنابی، عملکرد رویکردی و عملکرد اجتنابی توسط ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده، شامل: بعد گفت و شنود و بعد همنوایی بود. شرکت کنندگان پژوهش شامل 435 دانش آموز دختر (215 نفر) و پسر (220 نفر) دبیرستان های مختلف شهر شیراز بودند. برای سنجش جهت گیری هدف از مقیاس هدف گرایی الیوت و مک گریگور (2001) و برای سنجش ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده از مقیاس تجدیدنظر شده کوئرر و فیتزپاتریک استفاده شد.

با استفاده از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش همزمان میزان پیش بینی هر یک از انواع جهت گیری هدف

# The Relationship Between Family Communication Dimensions And Academic Goal Orientation

M.rahimi\*M.Zare\*\*

\*Assistant Profesor of Yazd University

Receipt: 2012/09/24  
Acceptance: 2013/01/07

\*\*\* Ph. D. student Educational Psychology of Shiraz University

## Abstract

The aim of present study was examining the prediction of goal orientations- including mastery approach, mastery avoidance, performance approach and performance avoidance- by family communication patterns. The sample group included 435 girls and boys students selected randomly from high schools of Shiraz. Goal orientation scale (Elliot, MacGregor, 2001) and revised version of Koerner-Fitzpatrick Family Communication Patterns scale were used. By using simultaneous multiple regression analysis, the prediction of goal orientations-including

mastery approach, mastery avoidance, performance approach and Performance avoidance- by family communication patterns were confirmed. Results of multiple regression revealed that conversation orientation was a positive predictor of mastery approach and performance approach and conformity orientation was a positive predictor of mastery avoidance, performance avoidance and performance approach.

**Key words:** Goal orientation, family communication dimensions, conversation, conformity.

---

**Email:** [mehdirahimi.psy@gmail.com](mailto:mehdirahimi.psy@gmail.com)  
[mzare139@gmail.com](mailto:mzare139@gmail.com)

نظریه جهت‌گیری هدف، یکی از جدیدترین رویکردهایی است که در سه دهه اخیر به حیطه روان‌شناسی انگیزش وارد شده است. این نظریه عمدتاً حاصل تلاش روان‌شناسانی است که در حیطه‌های انگیزش، رشد، روان‌شناسی تربیتی و روانشناسی اجتماعی فعالیت می‌کنند. رالف تایلر (1976)، به نقل از نوشادی (1383) جهت‌گیری هدف را شامل بخشی از دانش، نگرش و مهارت‌ها می‌داند که افراد را در برآوردن نیازهایشان به طرز مؤثری یاری می‌دهد. در واقع جهت‌گیری هدف بیانگر الگوی منسجمی از باورهای فرد است که سبب می‌شود تا فرد به طرق مختلف به موقعیت‌ها گرایش پیدا کند و در آن زمینه به فعالیت بپردازد و نهایتاً پاسخی را ارائه دهد (ایمز، 1992).

هسته مفهومی نظریه‌ها و مدل‌هایی که به بحث پیرامون رویکرد هدف پیشرفت پرداخته‌اند، بر قصد و نیت فعالیت و رفتارهای مرتبط با پیشرفت متمرکز است (الیوت و مک‌گریگور، 2001؛ براتن و استرامسو، 2001)، در رویکرد هدف پیشرفت به عوض پرداختن به این که فراگیر در موقعیت پیشرفت به «چه» چیز می‌خواهد برسد، ادراک فراگیر از «چرایی» تلاش در موقعیت‌های پیشرفت را محور بحث قرار می‌دهد (اردن و ماهر، 1995، به نقل از جوکار، 1384).

در دهه‌های اخیر رویکرد جهت‌گیری هدف پیشرفت یکی از اولین ساختارهای مورد بحث در موضوع انگیزش پیشرفت بوده است (پاستور، بارون، میلر و دیویس، 2006). در بحث از هدف پیشرفت و بطور کلی انگیزش پیشرفت، رسیدن و میل به شایستگی<sup>1</sup> و کفایت هدف نهایی است (الیوت، 1999؛ الیوت و تراش، 2001).

<sup>1</sup> Competence

شایستگی دارای دو بعد تعریف<sup>2</sup> و ارزش‌گذاری<sup>3</sup> می‌باشد (الیوت و مک‌گریگور، 2001؛ الیوت و تراش، 2001). بعد تعریف بر اساس استانداردهایی است که فرد برای خود در نظر می‌گیرد که به صورت استانداردهای مطلق<sup>4</sup>، درون فردی<sup>5</sup> و هنجاری<sup>6</sup> می‌باشند. دراستاندارد مطلق، شایستگی بر اساس تسلط و فهم بهتر یا مهارت یابی در کار است. در استاندارد درون فردی شایستگی براساس رشد مهارت‌های شخصی (پیشرفت هر فرد با خودش مقایسه می‌شود) تعریف می‌شود، این دو استاندارد بر اساس شباهت‌های عملی و مفهومی بسیار زیاد با یکدیگر در یک مقوله قرار می‌گیرند. در استانداردهای هنجاری شایستگی نتیجه عملکرد بهتر نسبت به دیگران است. بنابراین شایستگی در بعد تعریف به گروه شایستگی تسلط‌مدار (بر اساس استانداردهای مطلق و برون فردی) و شایستگی عملکردی (بر اساس استانداردهای هنجاری) تقسیم می‌شود.

بعد دیگر شایستگی ارزش‌گذاری است و از اینکه جهت هدف به سمت پیشرفت (به دست آوردن نتایج مثبت) یا اجتناب از شکست (اجتناب از نتایج منفی) است صحبت به میان می‌آورد. در حالت اول رفتار فرد رویکردی و کسب موفقیت در تکلیف موردنظر است، در حالی که در حالت دوم رفتار فرد اجتنابی و هدف، گریز از شکست‌های احتمالی است.

در طول پیدایش و تکامل نظریه هدف پیشرفت، اهداف به صورت‌های گوناگون تقسیم‌بندی شده‌اند، بعضی از گروه‌ها عمدتاً به بعد تعریف و جنبه رویکردی

<sup>2</sup> Definition

<sup>3</sup> Valence

<sup>4</sup> Absolute

<sup>5</sup> Interpersonal

<sup>6</sup> Normative

احساس گناه در نتیجه عدم تلاش کافی شکل می‌گیرد (ایمز، 1992؛ نیکلز و همکاران، 1989، به نقل از جوکار، 1381).

*اهداف تسلط اجتنابی:* در اهداف تسلط اجتنابی، شایستگی به صورت تسلط کامل به تکالیف تعریف می‌شود. تمام تلاش افراد جهت دوری گزیدن از خطا و اشتباه معطوف می‌شود. ترس از نفهمیدن مطالب، شکست در یادگیری و فراموشی از ویژگی‌های این نوع جهت گیری است (الیوت، 1999؛ پیترریچ، 2000؛ الیوت و مک گریگور، 2001).

*اهداف عملکرد رویکردی:* جهت‌گیری هدف عملکرد رویکردی، تأکید بر تأیید عملکرد و کسب قضاوت مطلوب دیگران درباره عملکردهای شخصی و توجه به مقایسه‌های اجتماعی (بهتر از دیگران بودن) قرار دارد. در افرادی با این نوع جهت‌گیری میان موفقیت و توانایی همپراشی وجود دارد. احساس کفایت در آنها با حداقل تلاش و کسب پیروزی حاصل می‌شود و شکست شاهدهی بر بی‌کفایتی است و نقشی تهدید کننده دارد (کاپلان و میدلتون، 2002). آنها معمولاً تکالیف بسیار دشوار یا بسیار آسان را انتخاب می‌کنند، چون تکالیف آسان نیازی به تلاش زیاد ندارد و برای شکست در تکالیف دشوار نیز توجیه دارند (پاستور، بارون، میلر و دیویس، 2006).

*اهداف عملکرد اجتنابی:* در جهت‌گیری عملکرد اجتنابی شایستگی به معنای اجتناب از شکست است. در این نوع جهت‌گیری هسته اصلی توجه به مقایسه اجتماعی است، لیکن تأکید بر گریز از حقارت و نگرسته شدن به عنوان فرادی کندآموز محوریت این جهت‌گیری هدف است و فرد در پی آن است که دیگران متوجه بی‌کفایتی یا ناتوان او نشوند. فرد در عین حال که نمی‌خواهد بهترین باشد تمایلی هم به شکست ندارد (الیوت، 1999؛ پیترریچ و شانک، 2002؛ کاپلان و ماهر، 2007).

بعد ارزش‌گذاری ارجاع نموده‌اند و بعضی هر دو بعد تعریف و ارزش‌گذاری را مدنظر قرار داده‌اند. در آخرین تقسیم‌بندی که توسط الیوت (1999)، الیوت و مک گریگور (2001) و پیترریچ (2000) صورت گرفت، مدل چهارگانه اهداف پیشرفت به وجود آمد. جدول شماره 1 بیانگر مدل زیراست.

جدول 1. مدل چهارگانه اهداف پیشرفت

(الیوت و مک گریگور، 2001)

تعریف			
مطلق/درون فردی (تسلط)	هنجاری (عملکردی)		
اهداف تسلط رویکردی	اهداف عملکرد رویکردی	مثبت (گرایش به موفقیت)	ارزش
اهداف تسلط اجتنابی	اهداف عملکرد اجتنابی	منفی (گریز از شکست)	

بر اساس این مدل چهار نوع جهت‌گیری هدف تعریف می‌شود که عبارتند از:

*اهداف تسلط رویکردی:* در جهت‌گیری هدف تسلط رویکردی محور، موضوع توسعه و بهبود شایستگی‌ها از طریق افزایش سطح فهم و ادراک موضوع می‌باشد. افرادی که دارای اهداف تسلط رویکردی هستند، به درگیری با تکالیف چالش‌انگیز و درک کامل آن علاقه مند هستند و شکست را مقدمه درک بیشتر در راستای توسعه شایستگی‌ها می‌دانند. برای اینگونه افراد یادگیری ذاتاً ارزشمند است و میان تلاش و پیامد آن همپراشی وجود دارد (الیوت و تراش، 2001؛ کاپلان و ماهر، 2007)، آنها از استانداردهای ارزشیابی درونی برخوردارند و رضایت و احساس غرور در آنها ارتباط مستقیم با میزان تلاش صرف شده برای تکلیف دارد و

شرایطی است که در آن همه اعضای خانواده تشویق به شرکت آزادانه و راحت در تعامل، بحث و تبادل نظر درباره طیف وسیعی از موضوعات شوند. جهت گیری همناوایی نیز عبارتست از میزانی که خانواده‌ها شرایط همسان بودن نگرش‌ها، ارزش‌ها و عقاید را مورد تأکید قرار می‌دهند (کوئرنر و فیتزپاتریک، 1997). ترکیب این دو بعد، چهار طرحواره ارتباطات خانوادگی را شکل می‌دهد (فیتزپاتریک و ریچی، 1994) که الگوهای ارتباطات خانواده<sup>5</sup> خوانده می‌شوند (کوئرنر و فیتزپاتریک، 1997، 2002). این چهار نوع الگو یا چهار نوع خانواده از ترکیب وضعیت‌های زیاد یا کم بر روی پیوستارهای دو بعد جهت گیری گفت و شنود و جهت گیری همناوایی حاصل می‌شوند و عبارتند از: خانواده توافق‌کننده<sup>6</sup>، خانواده کثرت‌گرا<sup>7</sup>، خانواده حفظ‌کننده<sup>8</sup> و خانواده بی‌قید<sup>9</sup>.

در پی درک اثر محیط بر یادگیری، در سال‌های اخیر مطالعه تأثیر خانواده و عوامل موجود در آن بر انگیزش، یادگیری و پیشرفت تحصیلی فرزندان افزایش یافته‌است (گنزالس، دی هاس، ویلیامز و دوئان هولبین، 2005؛ اسپرا، 2005، به نقل از گوندیا و اردن، 2006). بیشترین تحقیقات انجام شده در این زمینه‌ها بر موضوع سبک‌های فرزندپروری والدین و مشارکت والدین متمرکز است (گوندیا و اردن 2006؛ گوندیا، کیستوگلو و ولالا، 2007).

بامریند (1971، 1972) مشخصات سه سبک فرزند پروری را از یکدیگر متمایز کرد: سبک فرزند پروری «مقتدر»، «سلطه جو» و «سهل گیر». مطالعه رابطه سبک های فرزند پروری بامریند و هدف گرایی، بر رابطه مثبت و معنادار سبک فرزندپروری مقتدر با هدف گرایی تسلط

از آنجا که اهداف پیشرفت متفاوت در محیط آموزشی منجر به نتایج مثبت و منفی متفاوتی می‌شوند، پی بردن به عوامل تأثیرگذار و پیشایندهای این اهداف بسیار با اهمیت است (پیتتریچ و شانک، 2002). از جمله این پیشایندها عوامل فردی و اجتماعی هستند. خانواده به عنوان عمده‌ترین نهاد اجتماعی و اولین نظام مؤثر بر نحوه رشد و تحول کودکان و نوجوانان می‌باشد (سامانی، 1381).

### الگوهای ارتباطی خانواده

خانواده همواره به عنوان مهم‌ترین سیستم انسانی مورد توجه بوده است. واتزلاویک، بیوین و جکسون (1967)، به نقل از کلارک و شیلدز، (1997) خانواده را سیستمی قانونگذار تعریف می‌کنند که اعضای آن به طور مداوم در حال تعریف و تعریف مجدد ماهیت روابط<sup>1</sup> خود بر مبنای الگوی ارتباطاتشان<sup>2</sup> هستند. در واقع، شناخت انواع مختلف الگوها و سبک‌های ارتباطات خانوادگی علاوه بر توصیف، به پیش‌بینی و توضیح عملکرد خانواده و توصیه‌ها و تجویزهای مربوط به آن هم کمک می‌کند. محققان سعی کرده‌اند الگوهای ارتباطات خانوادگی را بشناسند و طبقه‌بندی کنند (فیتزپاتریک و ریچی، 1994؛ مک لئود، و چفی، 1972، به نقل از کوئرنر و فیتزپاتریک، 2002؛ ریچی و فیتزپاتریک، 1990، به نقل از فیتزپاتریک، 2004).

فیتز پاتریک و ریچی (1994) و ریچی و فیتز پاتریک (1990)، به نقل از فیتزپاتریک، (2004) دو بعد زیربنایی جهت گیری گفت و شنود<sup>3</sup> و جهت گیری همناوایی<sup>4</sup> را در الگوهای ارتباطات خانوادگی شناسایی کردند. جهت گیری گفت و شنود بیانگر میزان فراهم شدن

5. Family Communication Patterns

6. Consensual

7. Pluralistic

8. Protective

9. Laissez-Faire

1. Relationships

2. Communications

3. Conversation Orientation

4. Conformity Orientation

دارد. بنابراین از یک سو با در نظر گرفتن این نکته که سبک مقتدر اهداف تسلط رویکردی را مورد پیش‌بینی قرار می‌دهد و ویژگیهای سبک مقتدر با بعد گفت و شنود خانواده همپوشی دارد و از سوی دیگر با توجه به همپوشی ویژگی‌های بعد گفت و شنود و ویژگیهای اهداف تسلط رویکردی می‌توان انتظار داشت که بعد گفت و شنود خانواده فرزندان را به سمت اهداف تسلط رویکردی سوق دهد. با توجه به همپوشی ویژگی‌های سبک سلطه‌جو و بعد همنوایی در الگوهای ارتباطی خانواده و این نکته که سبک سلطه‌جو در تحقیقات پیشین اهداف تسلط رویکردی را پیش‌بینی نکرده است، سوال تحقیق در زمینه ارتباط بعد همنوایی با اهداف تسلط رویکردی همچنان باقی می‌ماند.

نتایج تحقیقات در زمینه رابطه متغیرهای مختلف و جهت گیری عملکرد رویکردی نشان داده است که بعضی مطالعات بر تأثیرات منفی جهت‌گیری عملکرد رویکردی بر رفتارها، عواطف و شناخت فرزندان (مک کریگور و ایوت، 2002؛ مانی می ویترا، 2002، به نقل از پینتریچ و شانک، 2002) و برخی به تأثیرات مثبت جهت‌گیری عملکرد رویکردی تأکید دارند (هارکوئیز و همکاران، 2002، به نقل از پینتریچ و شانک، 2002). هاراکوئیکز و همکاران (2000) اضطراب، استرس و کاهش عزت نفس را از ویژگی‌های اهداف عملکرد رویکردی می‌دانند، در حالی که تحقیق دیگری افراد واجد این اهداف را با ویژگی‌هایی چون پیشرفت تحصیلی بالا، تلاش و سماجت زیاد در تکلیف و اضطراب کم توصیف می‌کند (سایدردایز، 2005). میدلتون و مایدلی (1997) در زمینه رابطه جهت‌گیری عملکرد رویکردی با کارآمدی تحصیلی، یادگیری خود نظم بخش و جستجوی کمک به این نتیجه رسیدند که بین این متغیرها رابطه معناداری

رویکردی و رابطه مثبت و معنادار سبک‌های فرزند پروری سلطه‌جو و سهل‌گیر با اهداف عملکرد رویکردی و عملکرد اجتنابی تأکید دارند (گانزالز، گرین وود و هسو، 2001؛ گانزالز و همکاران، 2002؛ چان و چان، 2004؛ ریکو و همکاران، 2005؛ گانزالز و ولترز، 2006). ویژگی‌های سبک فرزندپروری مقتدر از نظر ارتباطات باز و گسترده موجود در بین اعضا خانواده، کمی اعلان قدرت والدین، مشارکت فرزندان در ایجاد قوانین خانواده و پرورش جستجوگری، استقلال، عزت نفس، احساس مسئولیت و بلوغ فکری (بامریند، 1971، 1972؛ استینبرگ، لمبورن، دورن بوش و دارلینگ، 1992) با ویژگی‌های بعد گفت و شنود در خانواده که پیش از این ذکر شد همپوشی دارد. ویژگی‌های سبک فرزند پروری سلطه‌جو نیز از نظر تأکید بر همنوایی، اطاعت و احترام به مراجع قدرت، حفظ سلسله مراتب‌ها و همسان بودن نگرش‌ها ارزش‌ها و عقاید اعضا در خانواده با ویژگی‌های بعد همنوایی خانواده همپوشی دارد.

در زمینه ارتباط مستقیم الگوهای ارتباطی خانواده و انواع جهت‌گیریهای هدف تحقیقات پیشین مستقیمی موجود نمی‌باشد، اما بین ویژگی‌های فرزندان خانواده‌ها با انواع الگوهای ارتباطی و مشخصات و پیامدهای بعضی از انواع جهت‌گیری هدف همپوشی‌هایی یافت می‌شود.

ویژگی‌های افراد با جهت‌گیری تسلط رویکردی از نظر رفتارهای انطباقی و سازگارانه، توان بالای حل مسئله و رهبری، رفتار جستجوی کمک، کارآمدی تحصیلی، نگر داشتن روابط مؤثر و رفتار برطبق هنجارهای اجتماعی، افزایش عزت نفس و کاهش اضطراب و افسردگی (پاجارس، بریتنر و ولینت، 2002؛ پک ران، ایوت و مایر، 2006، به نقل از سوینی، آرو و نیمیورتا، 2007؛ کارابینک، 2004؛ سیفرت، 2004؛ کوروش نیا، 1385؛ پرایس و همکاران، 2004؛ الوود و اشارد، 1998؛ هوانگ، 1999) با ویژگی‌های گفت و شنود خانواده همپوشی

یادگیری-یاددهی، شناسایی پیش بین ها و عوامل مؤثر بر آن می تواند گامی در جهت شناسایی و رفع مشکلات انگیزشی یادگیرندگان در محیط های آموزشی باشد. تحقیق حاضر برآن است که تأثیر الگوهای ارتباطی خانواده را بر جهت گیری های هدف مورد بررسی قرار دهد و سعی در پاسخگویی به سؤال زیر را دارد:

• ابعاد گفت و شنود و همنوایی الگوهای ارتباطی خانواده، هر یک از انواع جهت گیری هدف شامل: اهداف تسلط رویکردی، تسلط اجتنابی، عملکرد رویکردی و عملکرد اجتنابی را به چه صورت پیش بینی می کنند؟

#### روش تحقیق

گروه نمونه (جامعه آماری، نمونه آماری و روش نمونه گیری)

دانش آموزان دوره متوسطه مشغول به تحصیل در شهر شیراز جامعه آماری این پژوهش را تشکیل می دهند. به منظور انتخاب اعضای گروه نمونه از طبقه اجتماعی متوسط، با نظر کارشناسان شورای تحقیقات آموزش و پرورش استان، دو ناحیه از بین نواحی چهارگانه شهر شیراز انتخاب شدند. از بین کلیه کلاسهای موجود در این دو ناحیه پانزده کلاس به تصادف انتخاب گردید. این کلاسها شامل دانش آموزان دختر و پسر پایه های اول، دوم و سوم بود. به این ترتیب 441 دانش آموز دختر و پسر با روش خوشه ای تصادفی چندمرحله ای انتخاب شدند و به عنوان گروه نمونه مورد تحقیق قرار گرفتند. از مجموع مقیاس های تکمیل شده، شش عدد از آنها به علت نقایص عمده کنار گذاشته شدند. از 435 مقیاس باقیمانده، 220 مقیاس متعلق به پسران و 215 عدد متعلق به دختران است.

#### ابزار تحقیق

وجود ندارد. بنابراین یافتن همپوشی هایی بین این هدف و بعد گفت و شنود و همنوایی دشوار به نظر می آید.

موارد فوق در رابطه با جنبه رویکردی اهداف تسلط مدار و عملکردی بود، این در حالی است که مشخصه های اهداف عملکرد اجتنابی، از نظر ویژگی های اضطراب و استرس، ناامیدی، سازگاری و ارتباط ضعیف، عدم جستجوی کمک، عزت نفس پایین با ویژگی های همنوایی خانواده همپوشی دارد (پیتترچ، 2002؛ کاپلان و ماهر، 1999؛ کوثرنر و فیتزپاتریک، 1997؛ هوانگ، 1999؛ تیلور، 1998). در این راستا با توجه به همپوشی ویژگی اهداف عملکرد اجتنابی و بعد همنوایی الگوهای ارتباطی می توان انتظار داشت که همنوایی موجود در خانواده افراد را به طرف جهت گیری عملکرد اجتنابی سوق دهد. با توجه به اینکه بعد گفت و شنود با سبک مقتدر از نظر ویژگی ها دارای همپوشی هایی است و این سبک فرزند پروری بر طبق تحقیقات پیشین اهداف عملکرد اجتنابی را پیش بینی نکرده است، به این ترتیب سوال تحقیق در زمینه رابطه گفت و شنود خانواده و اهداف عملکرد اجتنابی همچنان باقی می ماند.

همچنین در زمینه ویژگی های رفتاری هدف تسلط اجتنابی بررسی نشان می دهد، به دلیل وجود فرایندهای متضاد در این نوع جهت گیری (فرایندهای مثبت به دلیل وجود بعد تسلط (ایمز، 1992) و فرایندهای منفی به دلیل وجود بعد اجتنابی (الیوت، 1999)) پیش بینی دقیق اهداف تسلط اجتنابی کار دشواری است (الیوت، 1999) و کارهای پژوهشی بسیار اندکی در این زمینه وجود دارد. بنابر این با توجه به عدم هماهنگی در تحقیقات پیشین در زمینه اهداف تسلط اجتنابی سوال تحقیق همچنان باقی می ماند.

با توجه به اهمیت جهت گیری هدف و تأثیر آن در عملکرد افراد، به ویژه در موقعیت های تحصیلی و همچنین نقش این جهت گیری ها در فرایند

زارع (1386) نیز در تحقیق خود جهت تعیین روایی از تحلیل ماده و جهت تعیین پایایی از ضریب باز آزمایی (به فاصله یک هفته) و ضریب آلفای کرونباخ استفاده نمود. نتایج وی حاکی از روایی و پایایی مطلوب مقیاس بود. در پژوهش حاضر جهت تعیین همسانی درونی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که نتایج آن در جدول شماره 2 آورده شده است.

جدول 2. نتایج پایایی مقیاس هدف‌گرایی (آلفای کرونباخ)

عملکرد- اجتنابی	عملکرد- رویکردی	تسلط- اجتنابی	تسلط- رویکردی	ضریب آلفا
0/65	0/77	0/70	0/72	
3	3	3	3	تعداد گویه

ب) ابزار تجدید نظر شده الگوی ارتباطی خانواده مقیاس الگوی ارتباطی خانواده یک مقیاس خودسنجی است که درجه موافقت یا عدم موافقت پاسخ دهنده را در دامنه‌ای 5 درجه ای درباره 26 گزاره که در زمینه ارتباطات خانوادگی او هستند، می‌سنجد. این ابزار ابعاد گفت و شنود و همنوایی را می‌سنجد، بدین صورت که 15 گزاره اول مربوط به بعد گفت و شنود و 11 گزاره بعد مربوط به بعد همنوایی است. کوثرنو و فیتزپاتریک (2002) روایی (محتوایی و سازه) و پایایی (آلفای کرونباخ و بازآزمایی) این مقیاس را مطلوب گزارش کرده اند. در ایران نیز کوروش نیا (1385)، جوکار و رحیمی (1386) و رحیمی و خیر (1388) روایی (تحلیل عاملی) و پایایی (آلفای کرونباخ) مطلوبی برای این مقیاس به دست آورده‌اند. در پژوهش حاضر جهت تعیین همسانی درونی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که نتایج آن در جدول شماره 3 آورده شده است.

جدول 3. ضرایب پایایی (آلفای کرونباخ) مقیاس

الگوهای ارتباطی و ابعاد آن

در این تحقیق به منظور بررسی سؤالات مورد نظر و گردآوری اطلاعات از «مقیاس اهداف پیشرفت بیوت و مک گریگور» جهت ارزیابی انواع جهت گیری هدف و از «ابزار تجدیدنظر شده الگوهای ارتباطی خانواده»<sup>1</sup> (ریچی، ریچی، و فیتزپاتریک، 1990، به نقل از کوثرنو و فیتزپاتریک، 2002) برای سنجش الگوهای ارتباطی خانواده و ابعاد آن استفاده گردید.

الف) مقیاس اهداف پیشرفت

الیوت و مک گریگور در سال 2001 برای اولین بار مقیاس مدل 2x2 اهداف پیشرفت را تهیه کردند. مقیاس این مدل شامل 12 گویه می باشد و هر هدف 3 گویه را در بر می گیرد، این مقیاس از نوع لایکرت است. الیوت و مک گریگور با استفاده از روش تحلیل عامل و با چرخش واریماکس 4 عامل از این مقیاس استخراج کردند. این عوامل عبارت بودند از: 1- اهداف تسلط رویکردی، 2- اهداف تسلط اجتنابی، 3- اهداف عملکرد رویکردی و 4- اهداف عملکرد اجتنابی که روی هم رفته 81/5% کل واریانس را تبیین می کردند. در ایران نیز این مقیاس مورد بررسی قرار گرفته است. خرمایی (1385) جهت تعیین روایی و پایایی این مقیاس از تحلیل عاملی به روش مؤلفه های اصلی همراه با چرخش واریماکس استفاده کردند. نتایج نشان دهنده این بود که عامل تسلط رویکردی با ارزش ویژه 2/54 و آلفای 0/84، 21/13 درصد واریانس کل، عامل عملکرد رویکردی با ارزش ویژه 2/53 و آلفای 0/78، 19/58 درصد واریانس کل، عامل تسلط اجتنابی با ارزش ویژه 2/21 و آلفای 0/81، 18/42 درصد واریانس کل و عامل عملکرد اجتنابی با ارزش ویژه 1/74 و آلفای 0/66، 14/47 درصد واریانس کل را تبیین می کنند. در مجموع چهار عامل استخراجی 73/6 درصد واریانس کل مقیاس را تبیین می کردند.

<sup>1</sup> Revised Family Communication Pattern (RFCP) instrument

### یافته‌ها

#### یافته های توصیفی متغیرهای مورد تحقیق

به منظور بررسی اطلاعات توصیفی متغیرها، در ابتدا میانگین و انحراف معیار متغیرها در جدول شماره 4 و در

کل مقیاس	همنوایی	گفت و شنود	
0/76	.85	.88	میزان آلفا
26	11	15	تعداد سؤالات

ادامه اطلاعات دموگرافیکی گروه نمونه مورد پژوهش در جدول شماره 5 آمده است.

جدول 4. میانگین و انحراف معیار متغیرهای تحقیق

جهت گیری های هدف				الگوهای ارتباطی		
عملکرد اجتنابی	عملکرد رویکردی	تسلط اجتنابی	تسلط رویکردی	همنوایی	گفت و شنود	
12/11	16/91	14/70	18/45	22/81	37/14	میانگین
4/38	3/80	3/92	3/05	9/36	11/14	انحراف استاندارد

جدول 5. اطلاعات دموگرافیک گروه نمونه

کل	دختر	پسر		
435	215 (49/4%)	220 (50/6%)		تعداد
152	75 (34/9%)	77 (35%)	اول	پایه
139	71 (33%)	68 (30/9%)	دوم	
144	69 (32/1%)	75 (34/1%)	سوم	

هدف توسط هر یک از ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده، از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش همزمان<sup>17</sup>، استفاده شد.

تحلیل و آزمون سؤالات و فرضیات تحقیق جهت بررسی و تعیین قدرت پیش بینی انواع جهت گیری

<sup>17</sup>. Enter

۶. نتایج رگرسیون چندگانه ابعاد الگوهای ارتباطی بر هدف تسلط -

رویکردی فرزندان

**بررسی پیش بینی هدف عملکرد - رویکردی توسط**

متغیر پیش بین	$\beta$	t	P	R	F	P
گفت و شنود	0/17	3/62	0/001	0/19	8/59	0/001
همنوایی	-0/04	- 0/96	0/33			

**بررسی پیش بینی هدف تسلط رویکردی توسط ابعاد الگوهای ارتباطی**

در جدول شماره 6 شاخص های مختلف حاصل از تحلیل رگرسیون برای متغیر وابسته هدف تسلط رویکردی ارائه شده است.

داده های جدول شماره 6 نشان می دهد که جهت گیری گفت و شنود خانواده پیش بینی کننده مثبت هدف تسلط - رویکردی ( $\beta = 0/17$  و  $P < 0/001$ ) است، در حالی که جهت گیری همنوایی خانواده در رابطه با هدف تسلط - رویکردی نقش پیش بینی کننده ای ندارد.

**ابعاد الگوهای ارتباطی**

در جدول شماره 8 شاخص های مختلف حاصل از تحلیل رگرسیون برای متغیر وابسته هدف عملکرد - رویکردی ارائه شده است.

**جدول 8. نتایج رگرسیون چندگانه ابعاد الگوهای ارتباطی**

بر هدف عملکرد - رویکردی فرزندان

متغیر پیش بین	$\beta$	t	P	R	F	P
گفت و شنود	0/17	3/53	0/001	0/17	7/006	0/001
همنوایی	0/10	2/12	0/034			

متغیر پیش بین	$\beta$	t	P	R	F	P
گفت و شنود	0/05	1/17	0/241	0/15	5/62	0/004
همنوایی	0/16	3/34	0/001			

**بررسی پیش بینی هدف تسلط اجتنابی توسط ابعاد الگوهای ارتباطی**

**جدول 7. نتایج رگرسیون چندگانه ابعاد الگوهای**

ارتباطی بر هدف تسلط - اجتنابی فرزندان

در جدول شماره 7 شاخص های مختلف حاصل از تحلیل رگرسیون برای متغیر وابسته هدف تسلط - اجتنابی ارائه شده است.

داده های جدول شماره 7 نشان می دهد که جهت گیری گفت و شنود خانواده پیش بینی کننده هدف تسلط - اجتنابی نیست، در حالی که جهت گیری همنوایی خانواده پیش بینی کننده مثبت هدف تسلط - اجتنابی ( $\beta = 0/16$  و  $P < 0/001$ ) است.

**بررسی پیش بینی هدف عملکرد - اجتنابی توسط ابعاد**

**الگوهای ارتباطی**

در جدول شماره 9 شاخص های مختلف حاصل از تحلیل رگرسیون برای متغیر وابسته هدف عملکرد - اجتنابی ارائه شده است.

**جدول 9. نتایج رگرسیون چندگانه ابعاد الگوهای**

ارتباطی بر هدف عملکرد - اجتنابی فرزندان

متغیر پیش بین	$\beta$	T	P	R	F	P
گفت و شنود	0/05	1/21	0/225	0/131	5/27	0/001
همنوایی	0/25	5/27	0/001			

آموزش و یادگیری  
فصلنامه علمی پژوهشی / سال اول / شماره اول  
Vol. 1- No.1 / Winter 2013

در تحقیقات متعدد دیگر نیز گفت و شنود خانواده با سلامت روان (کوروش نیا، 1385؛ پرایس و همکاران، 2004)، ارتباطات اجتماعی مثبت (ریچی 1991، به نقل از الوود و اشردار، 1998)، توان بالای حل مسئله و رهبری (بامریند 1966، به نقل از الوود و اشردار، 1998)، عزت نفس (هوانگ، 1999) رابطه مثبت و با افسردگی و اضطراب (کوروش نیا، 1385، گاربر و فلاین، 2001. به نقل از لندمن و همکاران، 2005) رابطه منفی نشان داده است، این موارد با ویژگیهای فرزندان با جهت گیری هدف تسلط رویکردی کاملاً همسو است. بنابراین رابطه مثبت و قدرت پیش بینی اهداف تسلط رویکردی توسط گفت و شنود خانواده کاملاً منطقی و قابل تبیین است. فضای گرم خانواده و کمک کردن اعضا به یکدیگر در حل مسایل و دوری از هرگونه اضطراب و استرس می تواند دلایلی جهت تمرکز فرزندان بر یادگیری و دوری از مسایل استرس زای آموزشی باشند. اما جهت گیری همنوایی خانواده اهداف تسلط رویکردی را پیش بینی نکرده است. در خانواده های با همنوایی بالا، در تعاملات همسانی عقاید و نگرش ها، همنوایی، اجتناب از تعارض و وابستگی متقابل خانواده به هم مورد تأکید است. ارتباطات بین دو نسل در این خانواده ها منعکس کننده حرف شنوی از والدین و دیگر بزرگسالان است. بنابراین اختلاف نظر با والدین، می تواند موجب ایجاد تعارضاتی جدی در خانواده گردد. در این خانواده ها اعضای خانواده تشویق می شوند تا خود را با در نظر گرفتن عضویتشان در خانواده تعریف کنند. بنابراین خودپنداره های آنها عمدتاً به وسیله انتظاراتی که دیگران از آنها دارند، تعیین می شوند. در نتیجه تهدیداتی که برای خودپنداره های آنها وجود دارد، بصورت ناهمخوانی بین خود واقعی و خود بایسته ایجاد می شود. بر این اساس و با توجه به نظریه ناهمخوانی خود، جهت گیری همنوایی اضطراب فرزندان را پیش بینی می کند (کوروش نیا، 1385). این در حالی است که تحقیقات دیگر نیز مؤید رابطه مثبت جهت گیری همنوایی و اضطراب می باشند

داده های جدول شماره 9 نشان می دهد که جهت گیری گفت و شنود خانواده پیش بینی کننده هدف عملکرد-اجتنابی نیست در حالی که جهت گیری همنوایی خانواده پیش بینی کننده مثبت هدف عملکرد-اجتنابی ( $\beta = 0/25$ ) و  $P < 0/001$  است.

نتایج رگرسیون های چندگانه ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده بر روی انواع جهت گیری هدف در مطالعه حاضر در شکل 2 خلاصه شده است.

### نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی میزان پیش بینی انواع جهت گیری هدف، توسط ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده شامل جهت گیری گفت و شنود و جهت گیری همنوایی بود. هر یک از موارد فوق به طور جداگانه مورد بحث و بررسی قرار می گیرد.

### رابطه جهت گیری گفت و شنود و همنوایی خانواده با

#### اهداف تسلط رویکردی

نتایج این پژوهش نشان می دهد، جهت گیری گفت و شنود خانواده پیش بینی کننده مثبت و معنادار هدف تسلط رویکردی است. در خانواده های با گفت و شنود بالا، ارتباطات باز و خودنگیخته، بحث هایی گسترده در رابطه با موضوعات مختلف صورت می گیرد و آرزوها، افکار و احساسات فرزندان مورد توجه قرار می گیرد. در چنین خانواده هایی است که فرزندان احساس می کنند که مورد پذیرش والدین اند و توسط آنها درک می شوند. والدین نیز بیشتر در مورد عواطف و احساساتشان صحبت می کنند و این مسئله فرزندان را به ایجاد ارتباطات وسیع تر ترغیب می کند. تمام این موارد می تواند دلیلی بر کاهش اضطراب و

استرس در چنین خانواده هایی باشد (براون، 1997؛ دورونتو، نیشیدا، و ناکایاما، 2005؛ کوروش نیا، 1385).

شده است که جهت گیری گفت و شنود بصورت منفی و معنادار می‌رفت که کیفیت گفت و شنود در خانواده، اهداف اجتنابی فرزندان را پیش بینی نکند. با این حال تحقیقات مؤید آنند که جهت گیری همنوایی بصورت مثبت و معنادار اضطراب را پیش بینی می کند (والترز و کارال، 1960؛ نیول

(نیول و استومن، 1991، به نقل از کوئرر و فیتزپاتریک، 1997). اضطراب و استرسی که در خانواده های با همنوایی بالا دیده می شود می تواند دلیلی بر تسلط مدار نشدن فرزندان باشد. از سویی به علت ترس از ایجاد تعارض که در چنین خانواده هایی یافت می شود، عملکرد بهتر و کسب نمرات بالاتر می تواند فرزندان را مثبت جلوه دهد نه یادگیری صرف.

#### رابطه جهت گیری گفت و شنود و همنوایی خانواده با

##### اهداف عملکرد رویکردی

همان‌طور که بیان شد ناهمسانی در نتایج تحقیقات مربوط به اهداف عملکرد رویکردی همواره موجود بوده است. در پژوهش حاضر هر دو جهت گیری گفت و شنود و همنوایی پیش بینی کننده های مثبت این نوع هدف گرایشی بوده‌اند. علت این امر را می توان به عوامل فرهنگی و تأکید بالای خانواده های کشورمان بر کسب نمره و عملکرد بهتر نسبت داد. البته این تأکید خانواده ها به هیچ وجه بدون دلیل نیست چراکه نظام آموزشی کشورمان از دوره ابتدایی تا آخرین مدارج تحصیلات عالی ملاک موفقیت و ارزشیابی فراگیران را نمرات آزمونهای آنها قلمداد می کند. بنابراین در این نظام عملکرد بهتر نشان از موفقیت و پیشرفت خواهد بود و به طبع خانواده های ما نیز به دنبال کسب موفقیت فرزندانشان هستند. این مورد می تواند دلیلی بر تمرکز هر نوع ارتباطی در خانواده بر موفقیت و پیشرفت بیشتر - که البته در گرو کسب نمرات بالاتر است - باشد.

#### رابطه جهت گیری گفت و شنود و همنوایی خانواده با

##### اهداف عملکرداجتنابی

مشخصه های اهداف عملکرداجتنابی ، اضطراب و استرس (میدلتون و مایدلی، 1997؛ اسکالویک، 1997؛ پیترریچ، 2002)، ناامیدی، استفاده از استراتژی های سطحی و نامنظم یادگیری، عملکرد ضعیف، سازگاری ضعیف و رابطه منفی با خودکارآمدی و خود پنداره (کاپلان و ماهر، 1999) می‌باشد. این موارد در حالی است که در تحقیقات متعدد نشان داده

و استوتمن، 1991، به نقل از کوئرنر و فیتزپاتریک، 1997؛ کوروش نیا، 1385). بنابراین پیش بینی اهداف عملکرد اجتنابی توسط جهت گیری همنوایی خانواده با واسطه گیری عامل اضطراب قابل تبیین است.

### رابطه جهت گیری گفت و شنود و همنوایی خانواده با

#### اهداف تسلط اجتنابی

الیوت (1999) بر این عقیده است به دلیل وجود فرایندهای متضاد، فرایند مثبت به دلیل وجود بعد تسلط و فرایند منفی به دلیل وجود بعد اجتنابی، پیش بینی دقیق اهداف تسلط - اجتنابی کار دشواری است، در این تحقیق نیز به دلیل احتمال وجود رابطه مثبت گفت و شنود با تسلط مدار بودن هدف و احتمال وجود رابطه منفی آن با اجتنابی بودن هدف بین گفت و شنود و هدف تسلط اجتنابی، رابطه معناداری پیدا نشده است.

فرزندان خانواده های همنوا، انضباط و قوانین خشک و غیر قابل تغییری را در خانواده تجربه کرده اند و دستورات فراوانی به آنها دیکته شده است، به همین دلایل از طرف خانواده به آنها فشار، استرس و اضطراب وارد می شود، بنابراین از شکست می هراسند و خود را درگیر حل مسائل نمی کنند چون در صورت شکست مورد سرزنش قرار می گیرند. به مرور عزت نفس آنها کاهش می یابد. این ویژگی ها با ترس ها و اضطراب های موجود، ترس از فراموشی و یاد نگرفتن مطالب، ترس از شکست، ترس از مردود شدن و در نتیجه آن کاهش عزت نفس، در افراد با جهت گیری های هدف اجتنابی (پیتریچ، 2002) همسو است. بنابراین پیش بینی کنندگی مثبت اهداف تسلط اجتنابی توسط بعد همنوایی در خانواده از طریق اضطراب و استرس و عزت نفس قابل تبیین است.

- Educational Psychology Review*, 13, 139-156.
- Elwood, T. D., Schrader, D. C. (1998). Family communication patterns and communication apprehension, *Journal of Social Behavior and Personality*, 13, 3, 493-502.
- Fitzpatrick, M. A. & Ritchie, L. D. (1994). Communication schemata within the family: Multiple perspectives on family interaction. *Human Communication Research*, 20, 275-301.
- Fitzpatrick, M. A. (2004). The family communication patterns theory: Observations on its development and application. *The Journal of Family Communication*, 4, 167-179.
- Gonida, N., Kiosseoglou, G. & Voulala, K. (2007). Perceptions of parent goals and their contribution to student achievement goal orientation and engagement in the classroom: Grad-level differences across adolescent. *European Journal of psychology of Education*, xxII, 23-39.
- Gondia, N. & Urdan, T. (2006). Parental influences on student motivation, affect and academic behavior: introduction to the special issue. *European Journal of psychology of Education*, xxII, 3-6.
- Gonzalez, A. R., Greenwood, G. E., & HSU, J. W. (2001). Undergraduate student's goal orientations and their relationship to perceived parenting styles, *College student Journal*, 35 (2), 182- 192.
- Gonzalez, A. R., Holbein, M. F., and Quilter, SH. (2002). High school student's Goal orientations and their relationship to perceived styles. *Contemporary Educational Psychology*, 27, 450- 370.
- Gonzalez, A. R., Wolters, A.C. (2006). The relationship between perceived parenting practices and achievement motivation in mathematics. *Journal of Research in childhood education*, 21, 203-216.
- Jowkar, B. (1381). *The study of communication structure, individual's*

## REFERENCES

- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. Developmental psychology patterns of parental authority. *Development psychology Monograph*, 4 (1 part 2), 1-103.
- Baumrind, D. (1972). An exploratory study of socialization effects of black children: Some black- white comparisons. *Child Development*, 43, 261- 267.
- Braten, I., & Stromso O, H. (2003). Epistemological belief and implicit theories of intelligence as predictors of achievement goals. *Contemporary Educational psychology*, 29, 374-388.
- Brown, E. (1997). Self-disclosure, social anxiety and symptomatology in rape victim survivors: the effect of cognitive and emotional processing, *Dissertation Abstracts International: the science and Engineering*, 57(10-B): 6559.
- Chan, K, W., Chan, S, M. (2004). Perceived parenting style and goal orientation, *Research in Education*, 74, 9-21.
- Clark, R., Shields, G., 1997. Family moderators of the relation between hassles and behavior problems in inner – city youth. *Journal of Clinical Child Psychology*, 27, 278-292.
- Duronto, P. M., Nishida, T. & Nakayama, S. (2005). Uncertainty anxiety and avoidance in communication with strangers. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 5, 549-560.
- Elliot, A. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational psychologist*, 34, 169-190.
- Elliot, A., McGregor, H. (2001). 2\*2 achievement goals framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80 (3), 501- 519.
- Elliot, A. J., Thrash. T. M. (2001). AG and the Hierarchical Model of a Motivation.

- impact of conversation orientation and conformity orientation on conflict in the family, *Communication Studies*, 48, 59-78.
- Koerner, A. F., & Fitzpatrick, M. A. (2002). Understanding family communication pattern and family functioning: the role of conversation orientation and conformity orientation. *Communication Year Book*, 28, 36-68.
- Korosh Nia, M. (1385). *The effect of family communication dimensions on child's mental adaptation*. Unpublished Master dissertation, Shiraz University.
- Landman-Peeters, K., Hartman, C. A., Pompe, G., Boer, J. A., Minderaa, R. B. & Ormel, J. (2005). Gender differences in the relation between social support, problems in parent-offspring communication, depression and anxiety, *Social Science and Medicine*, 60, 11, 2549-2559.
- Middleton, M. J. Midgley, c. (1997). Avoiding the demonstration of lack of ability: An under explored Aspect of goal theory. *Journal of Educational Psychology*, 89, 710-718.
- Noshadi, N. (1380). *The relationship between goal orientation with self-regulation, learning and academic achievement among Shiraz students*. Unpublished Master dissertation, Shiraz University.
- Pastor, A. D., Barron. E. K., Miller. B. J., & Davis, L. S. (2006). A Latent profile analysis of college student's achievement goal orientation. *Contemporary Psychology*, 32, 8-47.
- Pintrich, P. R. (2000). An achievement goal theory perspective on issues in motivation terminology, theory, and research. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 202-240.
- Pintrich, P. R & Schunk., D, H. (2002). *Motivation in Education: Theory, Research, & Applications*. New Jersey: Johnston.
- Price, J. S., Gardne, J. R., & Erickson, N. (2004). Can depression, anxiety, and somatization be understood as *belief about ability, class structure, goal orientation and academic consequences*. Unpublished Ph. D. dissertation, Shiraz University.
- Jowkar, B. (1384). The relationship between goal orientation and self-regulation among Shiraz University students. *Journal of Social Science & Humanities of Shiraz University*, 23, 4, 56-71.
- Jowkar, B., & Rahimi, M. (1386). The effect of family communication patterns on happiness among a group of Shiraz students. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 51, 376-384.
- Harackiewicz, J. M., Barron, K. E., Tauer, J., Carter, S., & Elliot, A. J. (2000). Short-term and Long-term consequences of achievement goals: Predicting interest and performance over time. *Journal of Educational Psychology*, 92, 316-330.
- Huang, L. N. (1999). Family communication patterns and personality characteristic. *Academic Research Library*, 47, 2, 230-244.
- Kaplan, A. & Maehr, M. L. (2007). The contributions and prospects of goal orientation theory, *Educational Psychology Review*, 19, 141-184.
- Kaplan, A., & Middleton, M.J. (2002). should childhood be a Journey or a race? Response to Harackiewicz et al. (2002). *Journal of Educational Psychology*, 94, 646- 648.
- Kaplan, A., & Maehr. M. L. (1999). Achievement goals and student well-being. *Contemporary Educational Psychology*, 24, 330-368.
- Karabenick, S.A. (2004). Perceived achievement goal structure and college student help seeking. *Journal of Educational Psychology*, 94, 366-375.
- Khormayi, F. (1385). *The study of a causal model of personality characters, motivation orientations and cognitive styles of learning*. Unpublished Ph. D. dissertation, Shiraz University.
- Koerner, A. F., & Fitzpatrick, M. A. (1997). Family type and conflict: The

- Journal of Educational Psychology*, 97, 360- 375.
- Soini- Tuominen, H., Aro- salmela, Nicmivirta, M. (2007). Achievement goal orientations and subjective well-being: A person- centered analysis. *Learning and Instruction*, xx, 1-16.
- Steinberg, L., Lamborn, S.D., Dornbusch, S.M., & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63, 1266-1281.
- Taylor, L. (1998). *Adolescent psychosocial development and perception of family environment: A comparative study of fatherless, step fathered, intact family adolescent families*, Unpublished doctoral dissertation, Saint University.
- Zare, M. (1386). *The relationship between family cohesion and flexibility with child's goal orientation*. Unpublished Master dissertation, Shiraz University.
- appeasement displays? *Journal of affective disorders*, 79, 1-11.
- Rahimi, M. & Khayyer, M. (1388). The relationship between family communication patterns and quality of life in Shiraz high school students. *Studies in Education and Psychology*, 10, 1, 5-25.
- Ricco, R., Rodriguez, P. (2006). The Relation of personal Epistemology to parenting style and Goal orientation in college Mothers. *Journal of Social Psychology of Education*, 9, 159-178.
- Samani, S. (1381). *The study of a causal model of family cohesion, affective independence and adaptation*. Unpublished Ph. D. dissertation, Shiraz University.
- Seifert, T.L. (2004). Understanding student motivation. *Educational Research*, 66. 137, 149.
- Sideridis, D. G. (1998). Goal orientations, Academic Achievement, and Depression: Evidence in favor of Revised Goal theory framework.