

Research in School and Virtual Learning

ORIGINAL ARTICLE

The Effectiveness of Dialectical Behavior Therapy on Academic Emotion Components and Self-Control of Students with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder

Elaheh Sadeghi^{1*}

¹ Assistant Professor, Department of Psychology, Ayandegan Institute of Higher Education, Tonekabon, Iran.

Correspondence

Elaheh Sadeghi
Email: elahehsadeghi49@yahoo.com

ABSTRACT

The aim of this research was to evaluate the effectiveness of Dialectical Behavior Therapy (DBT) on academic emotion components and self-control in students aged 7 to 11 with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder (ADHD). This research methodology was semi-experimental with pretest-posttest design. Using Pekran, Goerz and Frenzel (2005) academic emotion and the Tangney, Baumeister, Boone (2004) self-control questionnaires, 30 students with attention deficit/hyperactivity disorder purposively selected any randomly assigned two experimental and control group. (15 students per group) The experimental group received 8 sessions of DBT based on instructional package and, the control group did not receive any training in the field. After the DBT intervention, the academic emotion components and self-control of both groups measured again. Date analyzed using multivariate covariance analysis (MANCOVA) and univariate analysis (ANCOVA). MANCOVA analysis showed significant differences in academic emotion components and self-control in both groups, and ANCOVA analysis showed significant differences in both groups in self-control and certain academic emotion components such as enjoyment, angry and boredom. However, some academic emotion components including anxiety, shame, pride, and hopelessness did not show significant differences between the two groups. The results of this study align with other studies indicating that DBT has significant role in academic emotion components and self-control in students aged 7 to 11 with Attention Deficit\ Hyperactivity Disorder.

How to cite

Sadeghi, E. (2024). The Effectiveness of Dialectical Behavior Therapy on Academic Emotion Components and Self-Control of Students with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder. *Research in School and Virtual Learning*, 11 (3), 85-95.

KEY WORDS

Dialectical Behavior Therapy, Academic Emotion, Self-Control, Attention Deficit\ Hyperactivity.

نشریه علمی

پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی

«مقاله پژوهشی»

اثربخشی رفتار درمانی دیالکتیکی بر مولفه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی دانشآموzan مبتلا به اختلال نارسایی توجه/بیشفعالی

*¹ الهه صادقی

چکیده

این پژوهش به منظور اثربخشی رفتار درمانی دیالکتیکی (DBT) بر روی مولفه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی دانشآموzan 7 تا 11 سال مبتلا به اختلال نارسایی توجه و بیشفعالی انجام گرفته است. این پژوهش از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه کنترل بوده است. با استفاده از پرسشنامه‌های هیجان تحصیلی پکران، گوتر و فرانزل (2005) و خودکنترلی تابجی و بامیستر و بون (2004) 30 نفر از دانشآموzan دارای نارسایی توجه / بیشفعالی، به طور هدفمند انتخاب و به طور تصادفی ساده در دو گروه آزمایشی و کنترل (هر گروه 15 نفر) جایگزین شدند. گروه آزمایشی 8 جلسه فنون DBT را براساس بسته آموزش دیدند و گروه کنترل آموزشی در این زمینه دریافت نکردند. پس از اجرای DBT، مجدداً مولفه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی اعضای هر دو گروه اندازه‌گیری شد. تحلیل کوواریانس چندمتغیری (مانکوا) و تک متغیری (آنکوا) برای تحلیل داده‌ها استفاده شد. تحلیل مانکوا برای مولفه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی در هر دو گروه تفاوت معنادار را نشان داد و تحلیل آنکوا برای خودکنترلی و مولفه‌های هیجان تحصیلی مانند لذت از کلاس، خشم و خستگی در هر دو گروه تفاوت معناداری را نشان داد اما در مورد برخی از مولفه‌های هیجان تحصیلی مانند اضطراب، شرم، غرور و نالمیدی بین دو گروه تفاوت معنادار را نشان نداد. یافته‌های این پژوهش در هم‌سوبی با نتایج پژوهش‌های مشابه حاکی از آن است که روش DBT می‌تواند نقش موثری در مولفه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی دانشآموzan 7 تا 11 سال دارای نارسایی توجه/بیشفعالی داشته باشد.

واژه‌های کلیدی

رفتار درمانی دیالکتیکی، هیجان تحصیلی، خودکنترلی، نارسایی توجه/بیشفعالی.

نویسنده مسئول:

الله صادقی

رایانامه: elahehsadehi49@yahoo.com

استناد به این مقاله:

الله صادقی (1402). اثربخشی رفتار درمانی دیالکتیکی بر مولفه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی دانشآموzan مبتلا به اختلال نارسایی توجه/بیشفعالی. فصلنامه پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، 11 (3)، 84-73.

<https://etl.journals.pnu.ac.ir/>

تنگاتنگی با سازگاری فردی، شغلی و اجتماعی افراد در روابط بین فردی دارد (اشنایدر، گیلبرت، متیس¹¹، 2019). در واقع خودکنترلی یکی از مولفه‌های اصلی موفقیت است که با سازگاری روان‌شناختی و اجتماعی افراد همبسته است (پورمحسنی کلوری، قربانی آذر، 1401). به عبارت دیگر خودکنترلی بیانگر توانایی افراد بر رفتارهای آشکار، پنهان، هیجانی، عاطفی و احساسی در موقعیت‌های مختلف زندگی است (کیم، می، مین، لی و همکاران¹²، 2018). تحقیقات در زمینه خودکنترلی دانش‌آموزان ADHD نشان می‌دهد، فقدان خودکنترلی یا خودکنترلی ضعیف، هسته اصلی مشکلات رفتاری و اجتماعی دانش‌آموزان ADHD است و می‌تواند زمینه رفتارهای پرخاشگرانه، عدم مقاومت در برابر موقعیت‌های وسوسه‌انگیز مانند مشروبات الکلی، مواد افیونی و رفتارهای مجرمانه فراهم سازد (هی و لی¹³، 2018؛ مش و دودل¹⁴، 2018). وارسی‌های نادلند و موریس¹⁵ (2018)، سوک، سی وانگ و ریو¹⁶ (2019) نشان می‌دهد، دانش‌آموزانی که از خودکنترلی بالایی برخوردارند، به توان خود در کنترل رفتارهای پرخاشگرانه و خشم‌آلود باور دارند و در موقعیت استرس‌انگیز کمتر رفتارهای نابهنجار دارند. به همین جهت آجباریا و بیدایر¹⁷ (2019) وانگ، چانگ و ایسو¹⁸ (2018) معتقدند خودکنترلی در دانش‌آموزان ADHD نه تنها به مانند یک دیوار دفاعی و یک سپر مستحکم در کنترل و کاهش رفتارهای پرخطر و واکنش‌های هیجانی منفی نقش دارد بلکه به عنوان یک سازه شخصیتی در دستیابی به اهداف هدفمند فردی، خانوادگی و اجتماعی نقش تعیین کننده‌ای دارد.

از دیگر متغیرهایی که پژوهشگران در دانش‌آموزان ADHD به آن توجه کرده‌اند، هیجان تحصیلی¹⁹ است. به طور کلی هیجان یکی از متغیرهای تأثیرگذار به سلامت جسمانی و روان‌شناختی افراد در شرایط مختلف زندگی است (أندرسون، کریستنون، وامر و فوس²⁰، 2020). وارسی‌ها در این زمینه نشان می‌دهد هیجان‌ها در مواجه‌سازی و کنترل رخدادهای تنیدگی‌زا

مقدمه

اختلال بیش‌فعالی و نقص توجه¹ از متناول‌ترین اختلالات دوران کودکی است که مشخصه‌های باز آن عبارت‌اند از کم‌توجهی، بیش‌فعالی، تکانش‌گری و یا ترکیبی از این علائم است (بولاند، هایدی، دیسلوا، مارا و همکاران²، 2020). به دیگر بیان، کم‌توجهی، پرتحرکی، حواس‌پرتی و تکانش‌گری از خصیصه‌های اصلی آن‌ها است که موجب ناسازگاری فردی، تحصیلی و خانوادگی آن‌ها می‌گردد (مارتن، کریستینو، پاپادوپولوس، نیکل و همکاران³، 2019). میزان شیوع این اختلال در دختران و پسران متفاوت است. به طوری که به طور متوسط میزان شیوع آن در پسرها⁴ برابر بیشتر از دخترها است (گرهاند، سیا، سویلی و کریستوفر⁴، 2021). در واقع میزان شیوع این اختلال در کودکان تقریباً⁵ درصد و در بزرگسالان حدود 2/5 درصد است (ووفورد و اوهرت⁵، 2018). در سبب‌شناسی این اختلال، محققان وزن بیشتری به جنبه‌های ژنتیکی و وراثتی می‌دهند (گراهام و تنگریدی⁶، 2019؛ اوکومورا یاماسوکی، آندو، یوسومی و همکاران⁷، 2019). وارسی‌های مختلف در زمینه ADHD از یک سو نشان می‌دهد عدم توجه به درمان آن منجر به اختلال سلوک و رفتارهای ضداجتماعی در آینده خواهد شد. به طوری که این افراد در آینده در مناسبات اجتماعی و ارتباط بین فردی خود مشکلات زیادی خواهند داشت (بولاند و همکاران، 2020) و از سوی دیگر تحقیقات نشان دادند، این اختلال با بسیاری از مشکلات روان‌شناختی مانند عملکرد تحصیلی ضعیف، مناسبات اجتماعی به هم ریخته، رفتارهای بزهکارانه (جا⁸، 2018)، اندیشه‌های خودکشی، تحمل پریشانی پایین و مشکلات رفتاری (الیس، سالگیری، میکلوبویتس و لو⁹، 2018) رابطه تنگاتنگی دارد.

از جمله متغیرهایی که محققان در دانش‌آموزان ADHD به آن توجه کرده‌اند، خودکنترلی¹⁰ است. خودکنترلی می‌بین توانایی افراد به رفتارهای خود در موقعیت‌های مختلف زندگی به خصوص موقعیت‌های استرس‌آفرین است که رابطه

11 Schneider, Gillbeart, Mattes

12 Kim, Mi, Min, Lee & et al

13 Hee, Lee

14 Mesch, Dodel

15 Nodeland, Morris

16 Sok, Seong, Ryu

17 Agbria, Bdier

18 Wong, Cheung, Xiao

19 Academic emotion

20 Anderson, Kirsten, Weimer, Fahs

1 Attention Deficit Hyperactivity disorder

2 Boland, Heidi, Disalve, Maura & et al

3 Martin, Christina, Papadopoulos, Nicole & et al

4 Gerhand, Sina, Saville, Christopher

5 Wofford, Ohrt

6 Graham, Tencredi

7 Okumura, Yamaski, Ando, Usami & et al

8 Jia

9 Ellis, Salgari, Miklowitz, Leo

10 Self-control

روش‌های درمانی موج سوم توسط لینهان¹¹ (2003) ارائه شده است که بر درمان هوشیاری فراگیر بنیادین و تحمل رنج و پریشانی به عنوان مولفه‌های پذیرش و تنظیم هیجانی و کارآمدی بین فردی به عنوان مولفه‌های تغییر تأکید دارد. DBT پذیرش و همدلی را با مهارت‌های شناختی - رفتاری و مهارت‌های اجتماعی ترکیب نموده و به عنوان یک برنامه درمانی جامع برای کنترل افکار و رفتارهای ناکارآمد کاربرد دارد.

به دیگر سخن، فرض اساسی DBT مبتنی بر برقراری تعادل بین اصل تغییر، پذیرش واقعیت، احساس بدون قضاوت و معادلی از آگاهی است که به واسطه دیدن و پذیرش هیجان‌ها و افکار، به افزایش خودتنظیمی رفتاری، حالات هیجانی مثبت و بهزیستی روانی افراد منجر می‌شود (ترخان، 1397). گرچه DBT نخست در درمان اختلال شخصیت مرزی توسط لینهان (2003) به کار گرفته شد، اما بعدها توسط درمان‌گران مختلف در جمعیت‌های عادی و بالینی متعددی به کار گرفته شد و امروزه به عنوان یک روش درمانی از حمایت تجربی بالایی برخوردار است (کانون و یومنستد¹²، 2018). کاوش‌های پیشین نشان می‌دهد DBT به عنوان یک روش درمانی موثر در کاهش و کنترل رفتارهای پرخاشگرانه و پریشانی‌های روان‌شناختی (رابینز، رابرتس و ساریز¹³، 2019)، در درمان نشانگان اضطراب فراگیر، رفتارهای هیجانی و منفی و رفتارهای پرخاشگرانه و پرخطر (ناوارو- هارو، مدیکو- آلارکان، هافمن، لوپز، مانتیو و همکاران¹⁴، 2019)، در خودکنترلی و کاهش افکار و رفتارهای پرخطر و خودکشی نوجوانان (راتوس، برک و واکر¹⁵، 2019)، در کنترل و کاهش نشانگان پرخاشگرانه، و هیجان منفی بزرگسالان دارای ADHD (ناسری، کاستنفرز، فرلاند، گینسبرگ و همکاران¹⁶، 2020)، بر تنظیم هیجان و تحمل پریشانی (ایوتراپی کاشانی، نادری، صفرزاده، حافظی و همکاران، 1399)، بر کاهش نشانه‌های اختلال نقش توجه/ بیشفعالی و کیفیت زندگی دانش‌آموزان ADHD (نریمانی، گلپان کوله مرز، احمدی، ابووالقاسمی، 1393) و در رشد اجتماعی - هیجانی افراد در

و رویدادهای استرس‌آفرین نقش مهمی دارند (خدایی، زارع، 1397). یکی از انواع هیجان‌ها، هیجان تحصیلی است که ترجمان یادگیری، انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان است (وو، چی، جینگ، وکانگ و همکاران¹، 2021). پژوهش‌های بن - الیاهو² (2019) و کوملوسی - فردیناند³ (2020) نشان داد، دانش‌آموزانی که از هیجان تحصیلی بالاتری برخوردارند در مقایسه با دانش‌آموزانی که از هیجان تحصیلی پایین‌تری برخوردارند، از عملکرد تحصیلی بالاتری دارند و علاقه بیشتری به فعالیت‌های تحصیلی نشان می‌دهند. در همگرایی با پژوهش‌های فوق، بیر⁴ (2020) و ژانو، فو، لین، یو و همکاران⁵ (2021) مبرهن ساختند، هیجان تحصیلی از آنجا که در شادی و انگیزش درونی نقش اساسی دارد، از جمله متغیرهای تعیین‌کننده در عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان است. تحقیقاتی که در رابطه با دانش‌آموزان ADHD انجام گرفته مانند تحقیقات فراتحلیلی پاول، پارکر، ویگهال و هارپین⁶ (2020) و وارسی‌های فراتحلیلی کورل، مولر، سیک، اندرسون و همکاران⁷ (2017) بیانگر این واقعیت است، از آنجا که دانش‌آموزان ADHD از عملکرد عاطفی و هیجان تحصیلی پایینی برخوردارند، پیشرفت تحصیلی خوبی ندارند و اغلب در مدرسه دچار ناسازگاری‌های اجتماعی هستند و دست به رفتارهای پرخطر و بدون کنترل می‌زنند. به طور کلی تان، ماؤ، جینگ و گاؤ⁸ (2021) معتقدند، هیجان تحصیلی یکی از متغیرهای تأثیرگذار در عملکرد تحصیلی و سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان است.

گرچه امروزه متخصصان در درمان و کنترل رفتارهای پرخطر و ناسازگار دانش‌آموزان ADHD از درمان‌های دارویی و پزشکی سود می‌برند، اما به علت عوارض دارویی خیلی از متخصصان بالینی علاقه چندانی به درمان دارویی ندارند و تمایل به استفاده از درمان‌های روان‌شناختی از جمله رفتار درمانی دیالکتیکی⁹ متخصصان بالینی (DBT) دارند (هانگنی چالت، هلن باخ و لنز¹⁰، 2018). DBT به عنوان یکی از

1 Wu, Ch, Jing, Gong & et al

2 Ben, Eliyaha

3 Komlosi-Ferdinand

4 Biber

5 Zhero, Fu,Lian, Ye & et al

6 Powell, Parker, Weighal, Harpin

7 Corrol, Mueller, Silk, Anderson

8 Tan, Mao, Jiang, Gao

9 Dialectical behavior therapy

10 Hannicutt, Hellenbaugh &Lenz

11 Linehan

12 Cannon, Umstead

13 Robins, Roberts, Sarris

14 Navarro-Haro, Modrego-Alarcon, Hoffman, Lopez, Montoyo & et al

15 Ratus, Berk, Walker

16 Nasri, Castenfors, Fredland, Ginsberg & et al

دربافت نمودند و از ادامه دریافت مداخلات DBT منصرف شدند. از این تعداد 15 نفر به طور تصادفی ساده انتخاب و به عنوان گروه کنترل جایگزین شد و بعد از دو ماه از مراجعه اولیه آن‌ها، از آن‌ها خواسته شد، پرسشنامه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی را تکمیل نمایند. (پس‌آزمون)

ابزارها

پرسشنامه خودکنترلی² (SCS): یک پرسشنامه خودگزارش‌دهی است که توسط تانجی، بامیستر و بون³ (2004) ساخته شده و از 36 عبارت تشکیل شده است. پاسخ‌های 36 عبارت مقیاس در یک طیف لیکرت پنج درجه‌ای از «اصلاً شباخت ندارد=1»، «کمی شباخت دارد=2»، «بی‌نظر=3»، «شباخت زیاد=4» و «شباخت خیلی زیاد=5» در نظر گرفته شده است. نمره کل افراد، در آزمون در کمترین حالت 36 و بیشترین 180 است. در پژوهشی که توسط احمدی جویباری (1396) انجام گرفت، روای صوری و محتوایی آن توسط متخصصان تأیید و برای تعیین پایایی از ضریب همسانی درونی استفاده شد که ضریب آلفای کرونباخ با این روش برای کل مقیاس 0/81 به دست آمد (به نقل از پاکمنش و جاودان، 1399). در پژوهش حاضر میزان آلفای کرونباخ 0/78 است.

مقیاس هیجان تحصیلی (AEQ):⁴ این ابزار به منظور اندازه‌گیری هیجان‌های تحصیلی دانش‌آموزان توسط پکران و همکاران (2005) طراحی و ساخته شده است. این پرسشنامه از نوع خودگزارشی و مداد کاغذی است که در سه قسمت، شامل بخش هیجان‌های مربوط به کلاس، هیجان‌های مربوط به یادگیری و هیجان‌های مربوط به امتحان تهیه شده است. بخش مربوط به هیجان امتحان تحت عنوان «پرسشنامه هیجانات امتحان» انتشار یافته و یک بخش کامل و مجزا از پرسشنامه را تشکیل می‌دهد. در هر قسمت 8 زیر مقیاس وجود دارد: زیرمقیاس‌های مربوط به کلاس که شامل 80 سوال است و 8 هیجان زیر را اندازه‌گیری می‌کند: لذت از کلاس، امیدواری، غرور (افتخار)، عصبانیت (خشم)، اضطراب، شرم، نامیدی. هیجانات مربوط به یادگیری شامل 75 سوال است: لذت از یادگیری، امیدواری، غرور، عصبانیت، اضطراب، شرم، نامیدی و خستگی را اندازه‌گیری می‌کند. در این پرسشنامه

موقعیت‌های مختلف زندگی (جاستو، اندریتو و آبس¹، 2018) و در افزایش هیجان تحصیلی و سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان ADHD موثر بوده است.

با توجه به کاوش‌های فوق و با توجه به اینکه هیجان تحصیلی و خودکنترلی از جمله متغیرهای تأثیرگذار بر سازگاری اجتماعی، پیشرفت تحصیلی و کنترل حالات هیجانی در شرایط مختلف در دانش‌آموزان ADHD است و مطالعات اندک و محدودی در مورد اثربخشی DBT به هیجان تحصیلی و خودکنترلی دانش‌آموزان ADHD در ایران انجام گرفته است، لذا این پژوهش درصد بررسی اثربخشی DBT به هیجان تحصیلی و خودکنترلی دانش‌آموزان ADHD بوده است.

روش

روش تحقیق این پژوهش نیمه آزمایشی از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل است. روش گردآوری اطلاعات بدین صورت بود که از 51 دانش‌آموز 7 تا 11 سال مبتلا به نارسایی توجه/بیش‌فعالی که اکثر آن‌ها سابقه مصرف دارو داشتند و از سوی هسته مشاوره آموزش و پرورش، اداره بهزیستی و مدارس شهرستان تنکابن در نیمه دوم سال 1401 و نیمه اول 1402 جهت استفاده از مداخلات روان‌شناختی به مرکز مشاوره رهema شهرستان تنکابن ارجاع شده بودند، پس از اخذ مشخصات فردی، به طور انفرادی مصاحبه بالینی انجام شد و پس از تشخیص نارسایی توجه/بیش‌فعالی، پرسشنامه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی را تکمیل نمودند (پیش‌آزمون). چگونگی انتخاب گروه آزمایشی بدین صورت بود که از بین 51 نفر دانش‌آموز مبتلا به نارسایی توجه/بیش‌فعالی، 27 نفر به طور انفرادی یا به صورت گروه‌های 2 تا 3 نفری، 8 جلسه 75 دقیقه‌ای مداخلات DBT را هفت‌های یک بار دریافت نمودند و یک هفته بعد از دریافت مداخلات، دوباره پرسشنامه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی را تکمیل نمودند. از این 27 نفر که مداخلات DBT را دریافت کردند، 15 نفر به طور تصادفی ساده انتخاب و به عنوان گروه آزمایشی محسوب شدند. چگونگی انتخاب گروه کنترل بدین صورت بود که از 51 نفر دانش‌آموز 7 تا 11 سال دارای نارسایی توجه/بیش‌فعالی، 24 نفر بنا به دلایل مختلف (عدم همکاری دانش‌آموز، خانواده و دلایل دیگر) حداکثر یک یا دو جلسه مداخلات DBT را

2 Self-Control Scale

3 Tangney, Baumeister, Boone

4 Academic Emotion Questionnaire

1 Justo, Andretta, Abs

جدول ۱. خلاصه جلسات فنون DBT

جلسه	هدف	محظوظ	تکالیف خانگی
اول	- آشنایی اعضا با یکدیگر - توجیه گروهی و کلیاتی از DBT	در این جلسه اعضا با همدیگر و قوانین گروه آشنا می‌شوند. جلب اعتماد آزمودنی‌ها و کلیاتی از DBT و اثرات آن در سلامت روانی و کنترل هیجانات و رفتارها	یادآوری مطالب گفته شده از DBT در کنترل رفتار و هیجان‌ها
دوم	آموزش مهارت تحمل پریشانی و فن تقویت ذهن خردمند	بررسی تکالیف خانگی و آموزش مهارت تحمل پریشانی و فن تقویت ذهن خردمند در کنترل هیجان‌های منفی و کنترل رفتارهای پرخاشگر و پرخطر	تمرین نقش مهارت تحمل پریشانی و فن تقویت ذهن خردمند در ارتباط با هیجان‌ها و رفتارهای مخرب
سوم	آموزش فنون مشاهده تنفس، ذهن آگاهی و فنون آرمیدگی	بررسی تکالیف خانگی و آموزش فنون مشاهده تنفس، آرمیدگی و ذهن آگاهی و نقش آن‌ها در کنترل رفتار، احساسات، هیجان‌ها به خصوص هیجان‌های تحصیلی	تمرین نقش فنون مشاهده تنفس، آرمیدگی و ذهن آگاهی در کنترل رفتارها و هیجان‌های منفی
چهارم	آموزش فن توجه برگردانی خود و تصویرسازی مثبت	بررسی تکالیف خانگی و آموزش فنون توجه برگردانی خود و تصویرسازی مثبت در کنترل رفتارهای پرخطر و تنظیم هیجان‌های منفی	تمرین نقش فنون توجه برگردانی خود و تصویرسازی مثبت در رابطه با رفتارها و هیجان‌های منفی
پنجم	آموزش فن تنظیم هیجانی و فن آگاهی از هیجان بدون قضاوت	بررسی تکالیف خانگی و آموزش فنون آگاهی از هیجان بدون قضاوت و تنظیم هیجانی به منظور خودکنترلی رفتارهای منفی و پرخطر و کاهش هیجان‌های منفی تحصیلی	تمرین فن مهارت‌های تنظیم هیجان و نقش آن در خودکنترلی رفتار و کنترل هیجان‌های منفی تحصیلی
ششم	آموزش فن خود آرامش‌سازی و عمل کردن برخلاف تکانه‌های هیجان	بررسی تکالیف خانگی و آموزش خود آرامش‌سازی به همراه عمل کردن برخلاف تکانه‌های هیجانی به منظور خودکنترلی رفتار و تنظیم هیجان‌های منفی تحصیلی	تمرین فن مهارت خود آرامش‌سازی و کنترل رفتارها و هیجان‌های منفی تحصیلی
هفتم	آموزش فن رویارویی هیجان و کنترل عادت‌های ناسالم هیجانی	بررسی تکالیف خانگی و آموزش فن رویارویی هیجان و کنترل عادت‌های ناسالم هیجانی به منظور خودکنترلی رفتار و تنظیم هیجان‌های منفی تحصیلی	تمرین فن رویارویی هیجان و عادت‌های ناسالم هیجانی برای خودکنترل رفتارها و هیجان‌های منفی تحصیلی
هشتم	آموزش فن مهارت کارآمدی بین فردی و جمعبندی فنون گذشته	بررسی تکالیف خانگی و آموزش فن مهارت کارآمدی بین فردی در مناسبات اجتماعی به منظور کنترل رفتارها و هیجان‌های منفی تحصیلی	آموزش فن مهارت کارآمدی بین فردی و جمعبندی فنون گذشته

واریانس - کوواریانس و همگنی خط رگرسیون بررسی و رعایت درجه‌ای از کاملاً مخالف (1) تا کاملاً موافق (5) درجه‌بندی می‌کند. پژوهش پکران و همکاران (2005) نشان می‌دهد که آلفای کرونباخ محاسبه شده برای خرده مقیاس‌های پرسش‌نامه از 0/75 تا 0/95 به دست آمده است که نشان‌دهنده پایایی قابل قبول این ابزار است. کدیور و همکاران (1388)، این پرسش‌نامه را در جامعه دانش‌آموزان دیبرستانی ایران اعتباریابی کرده و پایایی مقیاس هیجان‌های مربوط به کلاس این پرسش‌نامه را نیز 0/73 تا 0/84 گزارش نموده‌اند (به نقل از شبیانی، کریمی، هاشمی و حمیدی‌پور، 1402).

دانش‌آموزان تجربیات هیجانی خود را در یک مقیاس لیکرتی 5 درجه‌ای از کاملاً مخالف (1) تا کاملاً موافق (5) درجه‌بندی می‌کنند. پژوهش پکران و همکاران (2005) نشان می‌دهد که آلفای کرونباخ محاسبه شده برای خرده مقیاس‌های پرسش‌نامه از 0/75 تا 0/95 به دست آمده است که نشان‌دهنده پایایی قابل قبول این ابزار است. کدیور و همکاران (1388)، این پرسش‌نامه را در جامعه دانش‌آموزان دیبرستانی ایران اعتباریابی کرده و پایایی مقیاس هیجان‌های مربوط به کلاس این پرسش‌نامه را نیز 0/73 تا 0/84 گزارش نموده‌اند (به نقل از شبیانی، کریمی، هاشمی و حمیدی‌پور، 1402).

جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌های پژوهش از تحلیل کوواریانس چندمتغیری (مانکوا) و تحلیل کوواریانس تک متغیری (آنکوا) استفاده شده است. اما قبل از به کارگیری تحلیل مانکوا و آنکوا، مفروضه‌های زیربنایی آن‌ها مانند خطای واریانس، همگنی شبیه‌های رگرسیون، همگنی ماتریس

یافته‌ها

جدول ۱ نشان می‌دهد، تفاصل میانگین پیش‌آزمون - پس‌آزمون خودکنترلی و مولفه‌های هیجان تحصیلی (لذت از کلاس، خشم، اضطراب، شرم، غرور، نالمیدی و خستگی) دانش‌آموزان ADHD گروه آزمایشی در مقایسه با تفاصل میانگین پیش‌آزمون - پس‌آزمون خودکنترلی و مولفه هیجان تحصیلی دانش‌آموزان ADHD گروه بیشتر است. برای اینکه مشاهده شود، تفاصل میانگین متغیرهای مطالعه شده در پیش‌آزمون - پس‌آزمون دانش‌آموزان ADHD گروه آزمایشی و کنترل معنادار است از تحلیل مانکوا و تحلیل آنکوا استفاده شده است.

جدول 2. شاخص‌های توصیفی متغیرهای مطالعه شده

متغیرها	گروه‌ها	تعداد	پیش‌آزمون	میانگین		انحراف معیار	پیش‌آزمون	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	پس‌آزمون
				پس‌آزمون	پیش‌آزمون					
لذت از کلاس	آزمایشی	15	15	1/21	18/52	1/57	12/25	15	15	1/21
کنترل	آزمایشی	15	15	1/32	14/21	1/42	13/11	15	15	1/32
خشم	آزمایشی	15	15	1/68	14/25	1/20	23/11	15	15	1/68
کنترل	اضطراب	15	15	1/55	20/05	1/50	21/15	15	15	1/55
آزمایشی	آزمایشی	15	15	1/62	16/25	1/51	18/90	15	15	1/62
کنترل	اضطراب	15	15	1/53	16/99	1/47	17/20	15	15	1/53
آزمایشی	شرم	15	15	1/62	17/20	1/55	19/20	15	15	1/62
کنترل	شرم	15	15	1/65	17/90	1/61	18/11	15	15	1/65
آزمایشی	غرور	15	15	1/21	14/70	1/18	15/12	15	15	1/21
کنترل	غرور	15	15	1/32	15/21	1/30	16/71	15	15	1/32
آزمایشی	نامیدی	15	15	1/64	16/20	1/51	17/25	15	15	1/64
کنترل	آزمایشی	15	15	1/78	17/20	1/72	16/70	15	15	1/78
آزمایشی	خستگی	15	15	1/65	14/12	1/22	19/25	15	15	1/65
کنترل	خستگی	15	15	1/87	16/30	1/80	17/18	15	15	1/87
آزمایشی	خودکنترلی	15	15	5/12	89/29	6/21	66/21	15	15	5/12
آزمایشی	خودکنترلی	15	15	4/87	58/21	4/71	62/11	15	15	4/87

همان‌طوری که جدول 4 نشان می‌دهد، تحلیل آنکوا برای متغیرهای لذت از کلاس، خشم، خستگی و خودکنترلی معنادار بوده اما برای اضطراب، شرم، غرور و نامیدی معنادار نبوده است. بنابراین مداخلات DBT بر روی متغیرهای لذت از کلاس، خشم، خستگی و خودکنترلی دانش‌آموزان معنادار بوده اما تأثیری بر روی اضطراب، شرم، غرور و نامیدی دانش‌آموزان ADHD نداشته است. با توجه به اندازه اثر مداخلات DBT بیشترین تأثیر را به ترتیب بر روی خودکنترلی، خشم، لذت از کلاس و خستگی دانش‌آموزان داشته است.

جدول 3. تحلیل کوواریانس چندمتغیری به منظور بررسی اثر ترکیبی متغیرهای مطالعه شده

لامیدای ویکنر	نوع آزمون	F Value	d.f.	d.f.	خطا	Sig	Partial Eta.
73/20	0/0487	26/21	2	25	0/001	73/20	

جدول 3 می‌بین این واقعیت است که F محاسبه شده معنادار بوده، بنابراین با 99 درصد اطمینان می‌توانیم ادعا کنیم که DBT اثر معناداری بر روی متغیرهای مطالعه شده داشته است و میزان اندازه اثر آن 73/20 است که اثر بسیار خوبی است.

جدول 4. تحلیل کوواریانس تک متغیری در متن مانکوا

منابع	متغیر	اثر گروه	اثر خطای	d.f	s.s	F	M.s	Partial Eta.	Sig
لذت از کلاس				1	89/25	9/22	89/25	0/481	0/001
خشم				1	100/18	10/78	100/18	0/501	0/001
اضطراب				1	25/21	1/31	25/21	0/030	0/091
شم				1	18/15	0/930	18/15	0/010	0/121
غرور				1	23/13	1/25	23/13	0/020	0/087
نامیدی				1	26/76	1/33	26/76	0/020	0/080
خستگی				1	95/25	9/33	95/25	0/485	0/001
خودکنترلی				1	590/11	10/93	590/11	0/521	0/001
لذت از کلاس				26	251/51	9/67	26		
خشم				26	241/78	9/29	26		
اضطراب				26	499/15	19/19	26		
شم				26	502/15	19/31	26		
غرور				26	479/25	18/43	26		
نامیدی				26	521/21	20/04	26		
خستگی				26	265/25	10/20	26		
خودکنترلی				26	1402/78	53/95	26		

مبرهن ساختند، درمان‌گران DBT از طریق ترکیب نمودن تمرینات ذهن‌آگاهی و تنظیم هیجان با اصول رفتاردرمانی به دانشآموزان ADHD یاد می‌دهند تا با حالتی بدون قضاوت به مشاهده پیامدهای فیزیولوژیکی، ذهنی و رفتاری خود پردازند و تلاش کنند این گونه رفتارها را بدون قید و شرط پیذیرند. چنین پذیرشی از یک سو موجب افزایش تحمل، قبول تغییر و تجربه هیجان‌های مثبت می‌شود و از سوی دیگر موجب می‌گردد عملکرد بهتری در زندگی روزمره خود در مقابله با موقعیت‌های استرس‌آفرین و هیجانی داشه باشند. در واقع این محققان بر این باورند، آموزش فنون DBT در طولانی‌مدت موجب کاهش مشکلات رفتاری و تنظیم هیجان تحصیلی می‌شود.

لینهان (2003)؛ به نقل از ترخان، (1397) معتقد است، از آنجا که فنون DBT در تقویت افزایش توانایی دانشآموزان برای کنترل و تنظیم هیجان‌های منفی، در بهبود روابط بین فردی در مناسبات اجتماعی، در کنترل و حذف رفتارهای ناکارآمد و ناسازگار در روابط درون فردی و بین فردی، در تقویت و افزایش احساس خودکارآمدی، در افزایش ارتباط موثر با دیگران نقش اساسی و سازنده‌ای دارد، از جمله روش‌های درمانی موثر خودکنترلی مشکلات رفتاری، تنظیم هیجان‌های منفی و رفتاری پرخطر است. به عبارت دیگر لینهان (2003) معتقد است، درمان‌گران DBT با استفاده از راهبردهای پذیرشی مانند مواجه‌سازی، تحلیل رفتاری، مدیریت وابستگی، تمرکز حواس، تحمل ناکامی و مهارت پذیرش واقعیت‌ها تلاش می‌کنند دانشآموزان رفتارهای ناکارآمد، احساسات و هیجان‌های منفی و ناخواهایند خود را پیذیرند و سپس با استفاده از راهبردهای تغییر سعی می‌کنند رفتارهای کارآمد، سازگار و متناسب با محیط را جایگزین نمایند. به دیگر سخن آموزش فنون DBT باعث کاهش رفتارهای مخرب، پرخطر و تکانشی در همه دانشآموزان مشکل‌دار می‌شود. در همگرایی با پژوهش‌های فوق راتوس و همکاران (2019) و غنی‌پور و همکاران (1401) در مطالعات خود نشان دادند، مداخلات DBT مانند مهارت ذهن‌آگاهی، مهارت بین فردی موثر، مهارت تحمل پریشانی و مهارت تنظیم هیجان‌ها و احساسات از جمله فنون موثری هستند که نقش بسیار مهمی در تنظیم هیجان تحصیلی و کنترل مشکلات رفتاری دانشآموزان ADHD دارد. چرا اینکه در این روش درمانی از دانشآموزان خواسته می‌شود، احساسات، افکار و هیجان‌های منفی خود را به

نتیجه‌گیری و بحث

هدف از انجام این پژوهش بررسی اثربخشی مداخلات DBT بر روی مولفه‌های هیجان تحصیلی و خودکنترلی دانشآموزان مبتلا به ADHD بوده است. در این پژوهش هم تحلیل مانکوا و هم تحلیل آنکوا در متن مانکوا نشان داده است، مداخلات DBT تأثیر محسوس و معناداری بر روی خودکنترلی برخی از مولفه‌های هیجان تحصیلی مانند لذت از کلاس، خشم و خستگی دانشآموزان ADHD داشته است. این یافته با نتایج وارسی‌های محققانی چون روپینز و همکاران (2019)، ناوaro- هارو و همکاران (2019)، راتوس و همکاران (2019)، ناسری و همکاران (2020)، ابوترابی و همکاران (1399)، نریمانی و همکاران (1393) همخوانی دارد.

در مورد اثربخشی و مکانیزم تأثیر DBT بر خودکنترلی و ADHD بسیاری از محققان از جمله ناسری و همکاران (2020)، روپینز و همکاران (2019) بر این باورند، DBT یکی از روش‌های درمانی موثر در تنظیم هیجان تحصیلی و افزایش خودکنترلی رفتاری دانشآموزان مبتلا به ADHD است. چرا اینکه این محققان معتقدند، دانشآموزان مبتلا به ADHD به علت بیش‌فعالی و نقص توجهی که دارند، قادر به نشستن در کلاس و یادگیری مطالب درسی نیستند، قدرت تمرکز بر مطالب درسی را ندارند، تمایلی برای رفتن به مدرسه و پرداختن به تکالیف درسی از خود نشان نمی‌دهند، به طور دائم در رابطه با تکالیف آموزشی احساس انزجار، اضطراب، خشم، نالمیدی و خستگی می‌کنند و در این زمینه با والدین خود در کشمکش و نزاع هستند. به همین دلیل هیجان تحصیلی خواهایند، مثبت و متناسبی ندارند، حال وقتی این دسته از دانشآموزان در معرض مداخلات DBT مانند مهارت‌های ذهن‌آگاهی، تنظیم هیجان، تحمل ناکامی، تحلیل رفتاری، انحراف توجه و مهارت‌های بین فردی قرار می‌گیرند و این فنون را در محیط زندگی و آموزشی خود به کار می‌گیرند، عملکردهای رفتاری، هیجانی، آموزشی و بین فردی آن‌ها در رابطه با خود و دیگران بهتر و متناسب‌تر می‌شود و این مهم در طولانی‌مدت نه تنها موجب افزایش خودکنترلی رفتاری، سازگاری اجتماعی و کاهش مشکلات رفتاری می‌گردد بلکه باعث افزایش خودبادوری و اعتماد به نفس آن‌ها در رابطه با کنترل رفتار و هیجان‌های تحصیلی می‌گردد. در همین راستا نریمانی و همکاران (1393) در وارسی‌های خود

دانشآموزان ADHD و به کارگیری آن در شرایط مختلف زندگی اجتماعی و تحصیلی از یک سو موجب خودکنترلی رفتار در شرایط عادی و تنفس زای زندگی می‌شود و از سوی دیگر موجب می‌شود این دسته از دانشآموزان هیجان مثبت، خوشایند و متناسبی با شرایط محیطی خود داشته باشند. با چنین رهیافتی و در همسویی با وارسی‌های پیشین، به همه مشاورین و درمان‌گران مراکز آموزشی پیشنهاد می‌شود، جهت خودکنترلی مشکلات رفتاری و تنظیم هیجان تحصیلی در دانشآموزان ADHD از فنون DBT به عنوان یک روش درمانی کارآمد و سودمند استفاده نمایند.

از محدودیت‌های پژوهش می‌توان به فقدان دوره پیگیری به منظور اثربخشی ثبات مداخله DBT و عدم تعمیم‌پذیری نتایج این پژوهش به دانشآموزان عادی اشاره نماید. بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، به موارد فوق توجه شود. تا تعمیم‌پذیری نتایج پژوهش از قطعیت بیشتری برخوردار شود.

تشکر و قدردانی

از خانواده دانشآموزان ADHD که جهت شرکت فرزندان شان در جلسات آموزشی همکاری لازم را داشتند و همچنین از مدیریت مرکز مشاوره رهنمایی که بستر لازم عملیاتی ساختن این پژوهش را فراهم آورده، قدردانی و سپاسگزاری می‌شود.

ترخان، م (1397). نظریه‌های مشاوره و روان‌درمانی (2)، انتشارات پیام نور، تهران.

ترخان، م. (1397). اثربخشی رفتار درمانی دیالکتیکی بر تن انگاره و باورهای غیرمنطقی زنان مبتلا به سلطان سینه، مجله مطالعات زن و خانواده، دوره ۶، شماره ۱، 197-216.

خدایی، ع؛ زارع، ح. (1397). نقش واسطه‌ای راهبردهای نظام‌بخشی شناختی هیجان در رابطه تنبیدگی تحصیلی ادراک شده و هیجانات پیشرفتی. فصلنامه پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، 2(22): 49-64.

شیبانی‌فر، ر؛ کریمی، الف؛ هاشمی، س؛ حمیدی‌پور، ر. (1402) هم‌سنじ خودپنداره تحصیلی و هیجان تحصیلی دانشآموزان خانواده‌های طلاق و منسجم در دوره پسا کرونا. فصلنامه پژوهش در روان‌درمانی کودک و نوجوان، 2(1): 46-45.

غنى‌پور، ع؛ صادقی، الف؛ ترخان، ت. (1401). اثربخشی رفتار درمانی دیالکتیکی بر مولفه‌های هیجان تحصیلی و رشد اجتماعی کودکان 6 تا 12 سال مبتلا به اختلال بیشفعالی / نقص توجه.

عنوان یک افکار و احساسات زودگذر (نه به منزله یک واقعیت) مشاهده کنند و کمتر بدان توجه و قضایت ارزشی داشته باشند و سپس سعی می‌کنند با کلمات آن‌ها را بیان، توصیف و ابراز کنند و بعد آن‌ها را به شیوه‌های مناسب کنترل نمایند. در چنین شرایطی تحمل هیجان‌های منفی در آن‌ها بیشتر می‌شود و بعد از مدتی این مهم به نوبه خود باعث کنترل رفتارهای مخرب، پرخطر، تکانشی و هیجان‌های منفی آن‌ها می‌گردد.

به طور کلی درمان‌گران DBT مانند لینهان (2003)، ناوaro-هارو و همکاران (2019)، راتوس و همکاران (2019) بر اساس این مفروضه زیربنایی DBT که جهان همانند جریان رودخانه در حال گذر و دگرگونی است و انسان‌ها هم نیز به طور مدام در حال رشد و تحول هستند و باید خودنوقيض‌های جهان و رویدادهای استرس‌آفرین زندگی را بپذیرند (اصل پذیرش) و سپس خودشان را با رویدادهای محیطی طبیعی و تنفس زای زندگی تغییر دهند (اصل تغییر)، تلاش می‌کنند، به افراد در جمعیت‌های عادی و بالینی بیاموزند، شناخت بهتری از تضادهای درونی، محیط اطراف و توانایی‌های خود داشته باشند و چنین دیدگاه و نگرش واقع‌بینانه‌ای نه تنها موجب کاهش مشکلات رفتاری، فردی، خانوادگی و اجتماعی می‌شود بلکه باعث افزایش اعتماد به نفس و خودبایوری در کنترل و کاهش دشواری‌های فردی و بین فردی و تنظیم هیجان‌ها در شرایط مختلف زندگی می‌شود. به همین دلیل آموزش فنون DBT به

منابع

ابوتراابی کاشانی، پ؛ نادری، ف؛ صفرزاده، س؛ حافظی، ف؛ افتخار، ز. (1399). مقایسه تأثیر رفتار درمانی دیالکتیکی و تنظیم هیجانی بر تحمل پریشانی و اندیشه‌پردازی خودکشی در نوجوانان مبتلا به اختلال نارسانی توجه / بیشفعالی. مجله دست‌آوردهای روان‌شناسی، 27(2): 88-69.

پاکمنش، ن؛ جاودان، م. (1399). پیش‌بینی عملکرد تحصیلی از طریق خودکنترلی، خودمختاری و خودآگاهی در دانشآموزان دوره‌ی دوم متوسطه‌ی شهرستان بندرعباس. دوفصلنامه راهبردهای شناختی در یادگیری، سال هفتم، پیاپی 14، (بهار و تابستان 1399)، 37-55.

پورمحسنی کلوری، ف؛ قربانی آذر، ف. (1401). اثربخشی سواد فضای مجازی بر میزان قربانی شدن ناشی از قللری در فضای مجازی، تفکر انتقادی و خودکنترلی در دانشآموزان. فصلنامه پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، 1(37): 108-97.

- ادرک شده در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی دانشجویان، پژوهشنامه تربیتی، 15(63)، 179-210.
- نریمانی، م؛ بگیان کوله مرز، م.ج؛ احدی، ب؛ ابوالقاسمی، ع. (1393). اثربخشی آموزش رفتاردرمانی دیالکتیکی گروهی بر کاهش نشانه‌های اختلال نقص توجه/ بیش فعالی و بهبود کیفیت زندگی دانشآموزان. مجله روان‌شناسی بالینی، سال 6، پیاپی 21، صص: 51-39
- وکیلی، س؛ نقش، ز؛ رمضانی فمسی، ز. (1397). نقش واسطه‌گری در گیری تحصیلی در رابطه بین هیجان تحصیلی و پیشرفت، فصلنامه پژوهش در نظام‌های آموزشی، پیاپی 40، 615-627.

- Agbaria, Q., & Bdier, D. (2019). The role of self-control and identity status as predictors of internet addiction among Israeli-Palestinian college students in Israel. International Journal of Mental Health and Addiction, 9: 1-5.
- Altuwairqi, K., Jarraya, S. K., Allinjawi, A., & Hammami, M. (2021). A new emotion-based affective model to detect student's engagement. Journal of King Saud University-Computer and Information Sciences, 33(1), 99-109.
- Anderson, K. L., Weimer, M., & Fuhs, M. W. (2020). Teacher fidelity to Conscious Discipline and children's executive function skills. Early Childhood Research Quarterly, 51(2), 14-25.
- Ben-Eliyahu, A. (2019). Academic emotional learning: A critical component of self-regulated learning in the emotional learning cycle. Educational Psychologist, 54(2), 84-105.
- Boland, H., DiSalvo, M., Fried, R., Woodworth, K. Y., Wilens, T., Faraone, S. V., & Biederman, J. (2020). A literature review and meta-analysis on the effects of ADHD medications on functional outcomes. Journal of psychiatric research, 123(4), 21-30.
- Cannon, J. L., & Umstead, L. K. (2018). Applying dialectical behavior therapy to self-harm in college-age men: A case study. Journal of College Counseling, 21(1), 87-96.
- Ellis, A. J., Salgari, G., Miklowitz, D., & Loo, S. K. (2018). Is distress tolerance an approach behavior? An examination of frontal alpha asymmetry and distress tolerance in adolescents. Psychiatry research, 267, 210-214.
- Fairchild, G., Hawes, D. J., Frick, P. J., Copeland, W. E., Odgers, C. L., Franke, B., Freitag, C. M., & De Brito, S. A. (2019). Conduct disorder. Nature Reviews Disease Primers, 5(1), 43.
- Ferla, J., Valcke, M., & Cai, Y. (2009). Academic self-efficacy and academic self-concept: Reconsidering structural relationships. Learning and individual differences, 19(4), 499-505.
- Ferla, J., Valcke, M., & Cai, Y. (2009). Academic self-efficacy and academic self-concept: Reconsidering

- پایان‌نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده، موسسه آموزش عالی آیندگان، تکابن، ایران.
- موسوى، س.ش؛ ابوالمعالى الحسينى، خ؛ ميرهاشمی، م. (1397). نقش ميانجي گر هیجان‌های تحصیلی در رابطه بین محیط یادگیری سازنده‌گرا و شایستگی تحصیلی در دختران دوره دوم متوضه شهر تهران. پژوهش‌های کاربردی روان‌شناسی، 8(2)، 79-95.

- ميرزاي فر، د؛ نظرى، ن؛ منظمى، ف. (1399). رابطه مهارت‌های تدریس، هیجان تحصیلی، استرس محیطی و کنترل رفتاری

- structural relationships. Learning and individual differences, 19(4), 499-505.
- Gerhand, S., & Saville, C. W. (2021). ADHD prevalence in the psychiatric population. International journal of psychiatry in clinical practice, 1-13.
- Heo, Y., & Lee, K. (2018). Smartphone addiction and school life adjustment among high school students: The mediating effect of self-control. Journal of psychosocial nursing and mental health services, 56(11), 28-36.
- Hunnicutt Hollenbaugh, K. M., & Lenz, A. S. (2018). An examination of the effectiveness of dialectical behavior therapy skills groups. Journal of Counseling & Development, 96(3), 233-242.
- Justo, A. R., Andretta, I., & Abs, D. (2018). Dialectical behavioral therapy skills training as a social-emotional development program for teachers. Practice Innovations, 3(3), 168-181.
- Kim, H. J., Min, J. Y., Min, K. B., Lee, T. J., & Yoo, S. (2018). Relationship among family environment, self-control, friendship quality, and adolescents' smartphone addiction in South Korea: Findings from nationwide data. PloS one, 13(2), e0190896.
- Komlosi-Ferdinand, F. (2020). Academic emotions and emotional validation as motivating and demotivating factors in the ESL classroom: A Mongolian case study. Reire Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 13(1), 1-21.
- Korrel, H., Mueller, K. L., Silk, T., Anderson, V., & Sciberras, E. (2017). Research Review: Language problems in children with Attention-Deficit Hyperactivity Disorder—a systematic meta-analytic review. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 58(6), 640-654.
- Linehan, M.M. (2003). Effectiveness of inpatient dialectical behavioral therapy for borderline personality disorders: a controlled trial. J Res Behav sci, 42(2): 487-499.
- Martin, C. A., Papadopoulos, N., Chellew, T., Rinehart, N. J., & Sciberras, E. (2019). Associations between parenting stress, parent mental health and child sleep problems for children

- with ADHD and ASD: Systematic review. *Research in developmental disabilities*, 93, 103463.
- Mesch, G. S., & Dodel, M. (2018). Low self-control, information disclosure, and the risk of online fraud. *American Behavioral Scientist*, 62(10), 1356-1371.
- Nasri, B., Castenfors, M., Fredlund, P., Ginsberg, Y., Lindefors, N., & Kaldo, V. (2020). Group treatment for adults with ADHD based on a novel combination of cognitive and dialectical behavior interventions: a feasibility study. *Journal of attention disorders*, 24(6), 904-917.
- Navarro-Haro, M. V., Modrego-Alarcón, M., Hoffman, H. G., Lopez-Montoyo, A., Navarro-Gil, M., Montero-Marín, J., ... & Garcia-Campayo, J. (2019). Evaluation of a mindfulness-based intervention with and without virtual reality dialectical behavior therapy® mindfulness skills training for the treatment of generalized anxiety disorder in primary care: a pilot study. *Frontiers in psychology*, 10, 55.
- Nodeland, B., & Morris, R. (2018). A test of social learning theory and self-control on cyber offending. *Deviant Behavior*, 41(1), 1-16.
- Okumura, Y., Yamasaki, S., Ando, S., Usami, M., Endo, K., Hiraiwa-Hasegawa, M., & Nishida, A. (2019). Psychosocial burden of undiagnosed persistent ADHD symptoms in 12-year-old children: a population-based birth cohort study. *Journal of Attention Disorders*, 1087054719837746.
- Pekrun, R., Goetz, T., & Frenzel, A. C. (2005). Academic emotions questionnaire-mathematics (AEQ-M) user's manual. University of Munich: Department of Psychology.
- Powell, L. A., Parker, J., Weighall, A., & Harpin, V. (2022). Psychoeducation intervention effectiveness to improve social skills in young people with ADHD: A meta-analysis. *Journal of Attention Disorders*, 26(3), 340-357.
- Rathus, J. H., Berk, M., & Walker, A. S. (2019). Dialectical behavior therapy for suicidal multiproblem adolescents. *Evidence-Based Treatment Approaches for Suicidal Adolescents: Translating Science Into Practice*, 87(5), 56-64.
- Robins, T. G., Roberts, R. M., & Sarris, A. (2019). The effectiveness, feasibility, and acceptability of a dialectical behaviour therapy skills training group in reducing burnout and psychological distress in psychology trainees: A pilot study. *Australian psychologist*, 54(4), 292-301.
- Schneider, I. K., Gillebaart, M., & Mattes, A. (2019). Meta-analytic evidence for ambivalence resolution as a key process in effortless self-control. *Journal of Experimental Social Psychology*, 85, 1-8.
- Sok, S. R., Seong, M. H., & Ryu, M. H. (2019). Differences of self-control, daily life stress, and communication skills between smartphone addiction risk group and general group in Korean nursing students. *Psychiatric Quarterly*, 90(1), 1-9.
- Tan, J., Mao, J., Jiang, Y., & Gao, M. (2021). The influence of academic emotions on learning effects: A systematic review. *International journal of environmental research and public health*, 18(18), 1-19.
- Wofford, J. R., & Ohrt, J. H. (2018). An integrated approach to counseling children diagnosed with ADHD, ODD, and chronic stressors. *The Family Journal*, 26(1), 105-109.
- Wong, R. Y., Cheung, C. M., & Xiao, B. (2018). Does gender matter in cyberbullying perpetration? An empirical investigation. *Computers in Human Behavior*, 79, 247-257.
- Wu, C., Jing, B., Gong, X., Mou, Y., & Li, J. (2021). Student's learning strategies and academic emotions: their influence on learning satisfaction during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in psychology*, 12, 717683.
- Zhao, T., Fu, Z., Lian, X., Ye, L., & Huang, W. (2021). Exploring emotion regulation and perceived control as antecedents of anxiety and its consequences during Covid-19 full remote learning. *Frontiers in Psychology*, 12, 675910.