

## روند پژوهش‌های حوزه یادگیری الکترونیکی در ایران با رویکرد فراتحلیل

\*مهرانگیز علی‌نژاد

دریافت: 92/12/22

پذیرش: 93/06/25

مقاله‌های چاپ شده در نشریه‌ها و نمایه شده در پایگاه‌های اطلاعات نشریات علمی ایران: noormags, sid, magiran می‌باشد (237 مقاله).

قابل ذکر است که مقاله‌های ارائه شده در همایش و کنفرانس‌ها در این پژوهش مورد بررسی قرار نگرفتند. مقاله‌ها براساس عنوان، روش پژوهش، جامعه آماری، نوع نمونه‌گیری، دانشگاه پژوهشگر، رشته تحصیلی پژوهشگر، محل چاپ (نشریه) و سال چاپ، طبقه‌بندی و کدگذاری شدن و سپس کدهای مشخص شده در نرم‌افزار SPSS وارد گرفتند و با توجه به پرسش‌های پژوهش، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و با توجه به نتایج به دست آمده از یافته‌های پژوهش، پیشنهادهایی ارائه شد.

واژگان کلیدی: یادگیری الکترونیکی، پژوهش‌ها، فراتحلیل، مقاله‌های چاپ شده.

### چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی روند پژوهش‌های حوزه یادگیری الکترونیکی در ایران با رویکرد فراتحلیل است. در دهه اخیر روند پژوهش‌های انجام شده در حوزه یادگیری الکترونیکی، رشد چشمگیری داشته‌اند. علاوه بر پژوهش‌های ارائه شده در همایش‌ها و کنفرانس‌های ملی و بین‌المللی در ایران، پژوهش‌های زیادی سالانه در نشریه‌های معتبر به چاپ می‌رسد. حال پرسش مطرح شده این است که روند این پژوهش‌ها از نظر موضوع، روش، سال چاپ، دانشگاه و حوزه علمی پژوهشگر به چه صورت است؟ آیا این ویژگی‌ها با توجه به رشته تحصیلی پژوهشگر (حوزه علوم انسانی، علوم فنی و مهندسی و علوم پزشکی) متفاوت است؟

در این تحقیق با توجه به هدف پژوهش، از روش فراتحلیل استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل

\*استادیار برنامه‌ریزی آموزش از دور، دانشگاه شهید باهنر کرمان [malinejad@mail.uk.ac.ir](mailto:malinejad@mail.uk.ac.ir)

**مقدمه**

نرم افزارهای تبادلی تسهیل می‌گردد، بکار رود. (Simpson<sup>5</sup>, 2009)

یادگیری الکترونیکی به عنوان یک راهبرد با تنوع فرازینده‌ای از کاربرد در حوزه‌های مختلف از جمله مراکز آموزشی در تمام سطوح، محل کار و خانه شناخته شده است. (Heslin, 2012) تکنولوژی، محتوا، نوع تعامل، مدل یادگیری و کنترل یادگیری پنج تفاوت واضح بین محیط یادگیری الکترونیکی و سنتی است. (Tennyson, 2010)

از جمله ویژگی‌های یادگیری الکترونیکی این است که خلاقیت و نوآوری را تشویق کرده و امکان تبادل اطلاعات با سایر یادگیرندگان و افراد اجتماع را فراهم خواهد کرد. (Mehmoodi و DiGrahan, 2007) نحوه آموزش به مراتب از آموزش در کلاس‌های سنتی جذاب‌تر است و امکان ارائه دروس در محیط چند رسانه‌ای، کیفیت محتوا را به طور جدی افزایش می‌دهد. (Kia, 2008) یادگیرندگان با تفکر مستقل و ابراز خلاقیت توانمندی خود را به کار می‌گیرند و فضای حاکم موجب به کارگیری توانمندی‌های مربیان، معلمان و اولیا برای تقویت آموزش و پرورش می‌گردد و به طور کلی محیط آموزشی، مشوق یادگیری و باعث ایجاد انگیزه و رغبت در مجموعه می‌شود. (Mehmoodi, 2009) یادگیرندگان می‌توانند از طریق ایمیل با یادگیرندگان ارتباط برقرار کنند. علاوه بر این، والدین نیز می‌توانند براحتی از طریق ایمیل با مسؤولان آموزشی ارتباط برقرار کنند و فرایند پیشرفت تحصیلی فرزندانشان را با لمس یک کلید پیگیری و آججه را که روزانه در کلاس درس اتفاق می‌افتد را دنبال کنند. یادگیری الکترونیکی توانایی ارائه روش‌های آموزشی متعددی را دارد. به مدیران این امکان را می‌دهد که ارائه آموزش را با نیازهای مختلف یادگیرندگان سازگار کنند و دوره‌های آموزشی بیشتری را در یک زمان ارائه دهند. (Henley<sup>6</sup>, 2009) افزایش انعطاف‌پذیری در دسترسی فرایند یادگیری (Tennyson<sup>7</sup>, 2010) و انطباق و انعطاف‌پذیری سیستم آموزش الکترونیکی،

کاربرد تکنولوژی‌های آموزشی در فرایندهای یاددهی - یادگیری به یک موضوع مهم در حوزه آموزش در سراسر جهان تبدیل شده است. با توجه به آمار و ارقام اعلام شده، این امر با سرعت و بطور وسیعی در سطح کشور در حال گسترش است. یادگیری الکترونیکی به عنوان بارزترین کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات، وجهی جدید به منشور آموزش در سطح پایه و عالی افزوده است.

اصطلاح یادگیری الکترونیکی را اولین بار Kerass<sup>1</sup> وضع کرد و به انواع آموزش‌هایی اشاره دارد که از فناوری‌های اینترنت و اینترانet برای یادگیری استفاده می‌کنند. Mayer<sup>2</sup> (2005) به تعریف مفهومی از یادگیری الکترونیکی پرداخته است و آن را یادگیری فعال و هوشمندی می‌داند که ضمن تحول در فرایند یاددهی - یادگیری در گسترش و تعمیق و پایدار ساختن فرهنگ فناوری اطلاعات و ارتباطات نقش اساسی و محوری خواهد داشت. (Ateşk, 2006)

یادگیری الکترونیکی یک مدل یادگیرنده محور است که یادگیرندگان را برای یافتن اطلاعات در زمان مطلوب و با سرعت شخصی کمک می‌کند. (Parteryer<sup>3</sup>, 2008) در سال‌های اخیر گسترش سریع تکنولوژی اطلاعات و ارتباطات، یادگیری الکترونیکی را یک انتخاب جذاب برای تسهیل یادگیری مطرح ساخته است که یادگیرندگان باید خود مسؤول یادگیری‌شان در این محیط یادگیری باشند. (Shen<sup>4</sup> و Hemkaran, 2009) یادگیری الکترونیکی اصطلاحی است که مجموعه وسیعی از کاربردها و فرایندها را پوشش می‌دهد از جمله: یادگیری مبتنی بر وب، یادگیری مبتنی بر رایانه، کلاس‌های مجازی و همکاری دیجیتالی آن شامل ارائه محتوا از طریق اینترنت، اینترنت یا اکسٹرانت، صدا و تصویر، ماهواره، تلویزیون‌های تعاملی، سی‌دی‌رم‌ها و غیره. یادگیری الکترونیکی می‌تواند برای هر یادگیری که بطور الکترونیکی یا به وسیله

1.Kerass

2.Mayer

3.Parteryer

4.Shen

<sup>5</sup>.Simpson

<sup>6</sup>.Henley

<sup>7</sup>.Tennyson

حال پرسش مطرح شده این است که روند این پژوهش‌ها از نظر موضوع، روش، سال چاپ و حوزه علمی پژوهشگر به چه صورت است؟ آیا این ویژگی‌ها با توجه به رشته تحصیلی پژوهشگر (حوزه علوم انسانی، علوم فنی و مهندسی و علوم پزشکی) متفاوت است؟ بر این اساس در این پژوهش از رویکرد فراتحلیل برای پاسخ به این پرسش استفاده شده است.

فراتحلیل رویکردی پژوهشی است که کمک زیادی به پژوهشگر می‌کند تا به ترتیب مناسبی از نتایج کمی مطالعه‌های متضاد و غیر متضاد در گذشته دست پیدا کند، تناقض‌ها را توضیح داده و متغیرهای ساختاری تعدیل کننده در نتایج مطالعه‌های گذشته را شناسایی کند. فراتحلیل به پژوهشگران کمک می‌کند تا به نتایجی درست‌تر و معنبرتر از آن چیزی دست یابند که در تک تک مطالعات میدانی یا بررسی کیفی مجموع مطالعات گذشته، حاصل شده است. فراتحلیل می‌تواند اطلاعات مفیدی برای جهت‌دهی مطالعه‌های آتی در اختیار دانشمندان یک علم قرار دهد. فراتحلیل، فرصتی برای پژوهشگران ایجاد می‌کند تا تضادهای گفته شده را بشناسند و از بُعد اجرایی شرایطی را به مجریان برنامه‌های توسعه پیشنهاد کنند. (خداداد حسینی، 1390)

هنگامی که درباره یک موضوع خاص، پژوهش‌های متعددی صورت گرفته باشد، می‌توان همه آن پژوهش‌های را مجدداً مورد مطالعه قرار داده و با یکدیگر مقایسه کرد و در واقع با استفاده از فنون آماری خاص، نتایج همه آن پژوهش‌ها را با یکدیگر تلفیق و ترکیب نموده و به یک نتیجه واحد رسید. چنین کاری، خود یک پژوهش مستقل محسوب می‌شود. تفاوت این نوع پژوهش با پژوهش‌های دیگر در این است که جامعه آماری در این گونه پژوهش‌ها، پژوهش‌های قبلی است و واحد پژوهش آن، هر یک از پژوهش‌های اولی و مستقل پیشین است. در این نوع پژوهش به اطلاعاتی دست پیدا می‌کنیم که اطلاعات اولیه موجود در پژوهش‌های گذشته، آن را نشان نمی‌دهند. یکی دیگر از دلایلی که ضرورت پژوهش‌هایی از نوع فراتحلیل را نشان می‌دهد وجود پژوهش‌هایی است که ممکن است اعتبار آنها در حقیقت

دسترسی و تعامل یادگیرندگان با محتوى آموزشی در 24/7 اصل اساسی برای بهبود نتایج و تجربیات یادگیری در یک محیط آموزش الکترونیکی است. (ادیسن<sup>1</sup>، 2013) در آموزش عالی ایران، در یک دهه اخیر با توجه به چالش‌هایی از قبیل تقاضای روزافزون برای آموزش عالی و عدم کفایت بودجه، کمبود عضو هیات علمی تمام وقت و نیاز به حذف محدودیت‌های جغرافیایی، یادگیری و آموزش الکترونیکی مورد توجه جدی قرار گرفته است. به عنوان نمونه می‌توان به دانشگاه‌های شیراز (دانشگاه آغازگر و پیشوپ در سال 1384)، علم و صنعت، امیرکبیر، خواجه نصیرالدین طوسی، علوم حدیث، اصفهان، شهید بهشتی، تهران، سهند تبریز و در کنار آن‌ها دانشگاه‌های غیر انتفاعی از قبیل: موسسه آموزش عالی تهران، نورطوبی، مهر البرز و ... اشاره داشت. به عبارتی باید گفت که اغلب دانشگاه‌های بزرگ دولتی در ایران، مرکز یادگیری الکترونیکی را در درون مجموعه خود دایر کرده‌اند به گونه‌ای که روند رشد کمی دانشجویان در دوره‌های الکترونیکی از 235 نفر در سال 1383 به 19000 در سال 1390 رو به افزایش بوده است. (مهاییون و دیگران، 1390)

در زمینه پژوهش‌های انجام شده در حوزه یادگیری الکترونیکی، این روند رشد چشمگیرتری داشته است. سالانه چندین گردهمایی خاص حوزه یادگیری الکترونیکی در ایران برگزار می‌شود از جمله: کنفرانس ملی و بین‌المللی یادگیری و آموزش الکترونیکی ایران، کنفرانس ملی و بین‌المللی یادگیری و آموزش الکترونیکی در آموزش پژوهشی، همایش مدارس هوشمند، کودک الکترونیکی، دانشگاه مجازی و موضوع‌هایی در ارتباط با فناوری اطلاعات و ارتباطات. علاوه بر اینها، کمتر گردهمایی در حوزه آموزش یا علوم کامپیوتر برگزار می‌شود که یکی از محورهای اصلی آن، یادگیری الکترونیکی نباشد. علاوه بر پژوهش‌های ارائه شده در همایش‌ها و کنفرانس‌های ملی و بین‌المللی در ایران، پژوهش‌های زیادی سالانه در نشریه‌های معتبر به چاپ می‌رسد.

26/27 از روش‌شناسی کیفی و 79/25 درصد از ترکیبی و در پژوهش‌های ایرانی 67/44 درصد از روش‌شناسی کمی، 13/95 درصد از روش‌شناسی کیفی و 18/60 درصد از روش‌شناسی ترکیبی استفاده شده است. بررسی تحول روش‌شناسی پژوهشی مربوط به پژوهش‌های یادگیری الکترونیکی خارجی در مدت ده سال (2000 تا 2009) نشانگر برتری نسبی روش‌شناسی کمی بر روش‌شناسی‌های کیفی و ترکیبی در این پژوهش‌ها است، لیکن روند حرکت به صورت نسبتاً کند به سمت مقبولیت روش‌شناسی‌های کیفی و ترکیبی است.

حسینی و فتحی (1390) پژوهشی با رویکرد فراتحلیل و روش پژوهش تحلیلی-توصیفی 380 مطالعه انجام شده قبلی در زمینه آمادگی الکترونیکی کشور و اثربخشی کاربرد فناوری اطلاعات در بنگاه‌ها را مورد بررسی قرار داده‌اند. خلخالی و همکاران (1390) پژوهشی با رویکرد فراتحلیل بر روی کلیه پژوهش‌های انجام شده، تا پایان سال 1389 در زمینه تأثیرپذیر فاوا بر رشد حرفه‌ای معلمان در ایران انجام دادند. جدیدیان و دیگران (1392) پژوهشی با روش فراتحلیل بر روی 34 تحقیق که درباره تأثیرپذیر بازی‌های رایانه‌ای بر زمان واکنش انتخابی، حافظه کاری و تجسم فضایی بودند؛ مورد بررسی قرار داده‌اند. قربانی‌زاده و دیگران (1390) پژوهشی با به کارگیری روش فراتحلیل و با استفاده از نرم‌افزار جامع فراتحلیل (CMA) برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، پس از بررسی تعداد زیادی از پایان‌نامه‌ها، مقالات و پژوهش‌های انجام شده در ارتباط با پذیرش فناوری اطلاعات در ایران انجام داده‌اند و تعداد 19 مطالعه انتخاب و 21 فرضیه و متغیر شناسایی کرده‌اند. نتیجه این فراتحلیل نشان می‌دهد که متغیرهای توانمندسازی کارکنان، وسعت به کارگیری فناوری، درک از سهوالت استفاده و درک از سودمندی به ترتیب بیشترین تأثیر را بر پذیرش فناوری اطلاعات در سازمان‌های ایرانی داشته‌اند. جدیدیان و دیگران (1391) پژوهشی با هدف بررسی فراتحلیل تأثیر دو دسته بازی‌های رایانه‌ای خشن و غیرخشن بر رفتار پرخاشگرانه، احساسات پرخاشگرانه و

قابل تشکیک باشد و یا نتایج آن‌ها، یکدیگر را تأیید نکند.

(زاهدی و محمدی، 1385)

مهتمرين مزيت فراتحليل اين است که آن‌ها با ادغام كردن نتایج مطالعات مختلف، به ميزان زيادي قدرت مطالعه را در جهت يافتن نتایج معني‌دار افزایش مي‌دهند. (رضائيان، 1388) به طور خلاصه آرای صاحب‌نظران در مورد ضرورت فراتحليل و علل نياز به اين نوع پژوهش‌ها را مي‌توان به شرح زير ارائه کرد:

- 1- حجم زياد و فراينده پژوهش‌ها و نياز به تلخيص آن‌ها و ترکيب نتایج اين پژوهش‌ها.
  - 2- وجود ناسازگاري، تعارض و تناقض‌هایي بين نتایج پژوهش‌های انجام شده و ضرورت حل اين مسأله.
  - 3- تعين ميزان اثر متغير مستقل بر متغير وابسته بر اساس پژوهش‌های موجود و مربوط به يك موضوع خاص.
  - 4- تشخيص متغيرهای تعدیل‌کننده‌ای که رابطه بين متغير مستقل و وابسته را تحت تأثير قرار داده‌اند.
  - 5- تشخيص حوزه‌های پژوهشی مسأله‌دار.
  - 6- تشخيص حوزه‌های پژوهشی خاصی که پژوهشگران به آن‌ها نپرداخته‌اند. (زاهدی و محمدی، 1385)
- با توجه به بررسی‌های پژوهشگر، در زمینه علوم پزشکی و روان‌شناسی پژوهش‌های زيادي با رویکرد فراتحلیل انجام شده است اما در ارتباط با یادگیری الکترونیکی اين پژوهش‌ها انگشت‌شمار است از جمله: سراجی و عطاران (1389) پژوهشی با هدف شناسایي روش‌شناسی‌های متداول در پژوهش‌های یادگیری الکترونیکی ایرانی و خارجی انجام داده‌اند. در اين پژوهش برای شناسایي وضعیت روش‌شناسی پژوهش‌های خارجی با استفاده از نمونه‌گیری ملاک محور، مقاله‌های چاپ شده در چهار نشریه و برای بررسی وضعیت روش‌شناسی پژوهش‌های مربوط به یادگیری الکترونیکی در ایران، کلیه مقاله‌های مرتبط با یادگیری الکترونیکی که در نشریه‌های معابر (علمی-پژوهشی) چاپ شده‌اند، به عنوان نمونه انتخاب شدند. يافته‌های اين پژوهش نشان می‌دهد که در پژوهش‌های خارجی 46 درصد از روش‌شناسی کمی،

- پرسش 3: در چه سالی بیشترین مقاله در حوزه یادگیری الکترونیکی به چاپ رسیده است؟
- پرسش 4: رشته تحصیلی پژوهشگران حوزه یادگیری الکترونیکی چیست؟
- پرسش 5: پژوهشگران کدام دانشگاه در حوزه یادگیری الکترونیکی فعالیت بیشتری داشته‌اند؟
- پرسش 6: آیا ویژگی‌ها مذکور با توجه به رشته تحصیلی پژوهشگر (حوزه علوم انسانی، علوم فنی و مهندسی و علوم پزشکی) متفاوت است؟

### مواد و روش‌ها

در این تحقیق با توجه به هدف پژوهش، از روش فراتحلیل استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل مقاله‌های چاپ شده در نشریه‌ها و نمایه شده در پایگاه‌های اطلاعات نشریات علمی ایران: noormags, sid, magiran می‌باشد. قابل ذکر است که مقاله‌های ارائه شده در همایش و کنفرانس‌ها در این پژوهش مورد بررسی قرار نگرفتند. مقاله‌ها براساس عنوان، روش پژوهش، جامعه آماری، نوع نمونه‌گیری، دانشگاه پژوهشگر، رشته تحصیلی پژوهشگر، محل چاپ (نشریه) و سال چاپ، طبقه‌بندی و کدگذاری شدن و سپس کدهای مشخص شده در نرم افزار SPSS وارد و با توجه به پرسش‌های پژوهش، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

### یافته‌ها

در این پژوهش 250 مقاله چاپ شده در حوزه یادگیری الکترونیکی در نشریه‌های ایرانی که در سایت‌های noormags, sid, magiran نمایه شده‌اند؛ مورد شناسایی قرار گرفتند از آنجا که تعدادی از آن‌ها فاقد چکیده یا اصل مقاله بودند؛ فقط تعداد 237 مقاله مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

پرسش 1: پژوهش‌های حوزه یادگیری الکترونیکی بیشتر

برانگیختگی فیزیولوژیکی انجام داده‌اند. جامعه آماری این پژوهش عبارت بود از کلیه پژوهش‌های مرتبط با موضوع پژوهش در گستره زمانی (2002-2012)، (1381-1391) که به زبان فارسی و انگلیسی منتشر شده بودند.

### پرسش‌های پژوهش

- پرسش 1: پژوهش‌های حوزه یادگیری الکترونیکی بیشتر بر روی چه موضوع‌هایی متمرکز هستند؟
- پرسش 2: پژوهش‌های حوزه یادگیری الکترونیکی با چه روش‌های پژوهشی انجام شده‌اند؟

جدول 1. فراوانی و درصد مقاله‌های مرتبط با یادگیری الکترونیکی به تفکیک موضوع

ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف
1	میزان آنادگی مخاطبان یادگیری الکترونیکی	9	3/8	
2	تعیین رابطه بین متغیرها در فرایندهای یادگیری الکترونیکی	13	5/5	
3	عوامل مؤثر در پذیرش یا کاربرد یادگیری الکترونیکی	13	5/5	
4	مقایسه روش یادگیری الکترونیکی با روش‌های دیگر	7	3/0	
5	ارزیابی کیفیت در یادگیری الکترونیکی	22	9/3	
6	هزایا، معایب، چالش‌ها، موانع در فرایندهای یادگیری الکترونیکی	13	5/5	
7	آموزش ترکیبی	7	3/0	
8	تأثیر یادگیری الکترونیکی بر توسعه دانش	1	0/4	
9	آموزش سیار	2	0/8	
10	نگرش افراد نسبت به رضایتمندی از	9	3/8	
11	رضایتمندی از آموزش مداوم	3	1/3	
12	طراحی آموزشی	7	3/0	
13	محنتی الکترونیکی	9	3/8	
14	نظام یادگیری الکترونیکی بطور کلی	11	4/6	
15	پیاده‌سازی و استقرار یادگیری الکترونیکی	61	25/7	
16	فرایند یادگیری و یاددهی	12	5/1	
17	کتابخانه دیجیتال	10	4/2	
18	انواع تعاملات فرایندهای یادگیری الکترونیکی	17	7/2	
19	سیاست‌های لازم برای توسعه فراتحلیل	4	1/7	
20	فراتحلیل	6	2/5	
21		1	0/4	

بر روی چه موضوع‌هایی متمرکز هستند؟

با توجه به یافته‌های پژوهش، بیشترین روش پژوهش مورد استفاده در حوزه یادگیری الکترونیکی، روش توصیفی-پیمایشی، تحلیلی و کتابخانه‌ای است و بیشترین پژوهش‌ها در سالهای ۱۳۹۰، ۱۳۸۹ و ۱۳۹۱ به چاپ رسیده‌اند.

**پرسش ۴:** رشته تحصیلی پژوهشگران حوزه یادگیری الکترونیکی چیست؟

از آنجا که یادگیری الکترونیکی از موضوعات بین رشته‌ای است و پژوهشگران از رشته‌های علوم انسانی، فنی و مهندسی، علوم پزشکی و .... در این حوزه فعالیت می‌کنند؛ پژوهشگر برای پاسخ به پرسش چهار، پنج حوزه را با توجه به جدول شماره ۳، مشخص کرد. با توجه به یافته‌های پژوهش، پژوهش‌های انجام شده نخست توسط پژوهشگران حوزه علوم انسانی و سپس فنی و مهندسی و علوم پزشکی انجام گرفته است.

جدول ۳. فراوانی و درصد مقاله‌های مرتبط با یادگیری الکترونیکی به تفکیک سال چاپ

ردیف	سال	فرآوانی	درصد
۱	۱۳۹۲	۱۱	۴/۶
۲	۱۳۹۱	۳۳	۱۳/۹
۳	۱۳۹۰	۵۶	۲۳/۶
۴	۱۳۸۹	۳۶	۱۴/۸
۵	۱۳۸۸	۲۲	۹/۳
۶	۱۳۸۷	۱۴	۵/۹
۷	۱۳۸۶	۷	۳/۰
۸	۱۳۸۵	۵	۲/۱
۹	۱۳۸۴	۵	۲/۱
۱۰	۱۳۸۳	۵	۲/۱
۱۱	۱۳۸۲	۲۲	۹/۳
۱۲	۱۳۸۱	۸	۳/۴

**پرسش ۵:** پژوهشگران کدام دانشگاه در حوزه یادگیری الکترونیکی فعالیت بیشتری داشته‌اند؟

با توجه به بررسی عنوان پژوهش‌ها، ۲۱ موضوع مشخص و مقام‌ها با توجه به این موضوع‌ها کدگذاری شدند. با توجه به جدول شماره ۱، بیشترین پژوهش به ترتیب در ارتباط با: ۱- نظام یادگیری الکترونیکی بطور کلی، ۲- ارزیابی کیفیت در یادگیری الکترونیکی، ۳- مزایا، معایب، چالش‌ها، موانع در فرایندهای یادگیری الکترونیکی، ۴- تعیین رابطه بین متغیرها در فرایندهای یادگیری الکترونیکی، ۵- عوامل مؤثر در پذیرش یا کاربرد یادگیری الکترونیکی، ۶- پیاده‌سازی و استقرار یادگیری الکترونیکی و ۷- محتوى الکترونیکی است.

**پرسش ۲:** پژوهش‌های حوزه یادگیری الکترونیکی با چه روش‌های پژوهشی انجام شده‌اند؟

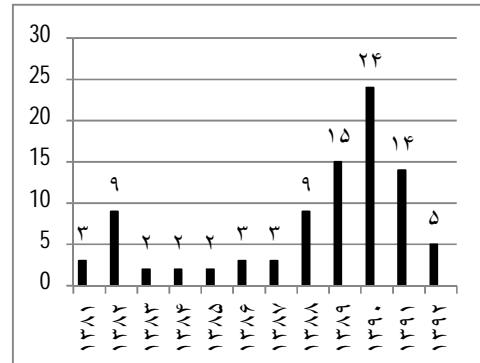
**پرسش ۳:** در چه سالی بیشترین مقاله در حوزه یادگیری الکترونیکی به چاپ رسیده است؟

جدول ۲. فراوانی و درصد مقاله‌های مرتبط با یادگیری

الکترونیکی به تفکیک روش پژوهش

ردیف	روش	فرآوانی	درصد
۱	توصیفی-پیمایشی	۷۲	۳۳/۷
۲	همبستگی	۱۳	۴/۵
۳	تجربی	۷	۲/۰
۴	پدیدارشناسی	۳	۱/۰
۵	نیمه تجربی	۱۷	۵/۴
۶	تحلیلی	۵۰	۲۲/۸
۷	کتابخانه‌ای	۵۷	۲۵/۷
۸	مقایسه‌ای	۴	۳/۵
۹	موردی	۶	۰/۵

نمودار ۱. درصد مقاله‌های مرتبط با یادگیری الکترونیکی به تفکیک سال چاپ



### بحث و نتیجه گیری

در یک دهه اخیر در آموزش عالی ایران، یادگیری و آموزش الکترونیکی مورد توجه جدی قرار گرفته به گونه‌ای که روند رشد کمی دانشجویان در دوره‌های الکترونیکی رو به افزایش بوده است. در زمینه پژوهش‌های انجام شده در حوزه یادگیری الکترونیکی، این روند رشد چشمگیرتری داشته است.

باتوجه به نتایج فراتحلیلی که بر روی پژوهش‌های حوزه یادگیری الکترونیکی انجام شد، مشخص گردید که در ایران از

جدول 5. تعداد و درصد مقاله‌های مرتبط با یادگیری الکترونیکی به تفکیک دانشگاه محل کار پژوهشگر

درصد	فرابنی	دانشگاه محل کار پژوهشگر	
18/3	37	دانشگاه‌های علوم پزشکی	1
11/4	23	دانشگاه‌های پیام نور	2
8/4	17	تریست مدرس	3
3/5	7	تهران	4
3/0	6	خوارزمی	5
3/0	6	علامه طباطبائی	6
2/5	5	امیرکبیر	7
2/5	5	شیراز	8
2/5	5	مشهد	9
2/0	4	علوم و حدیث	10

جدول 4. فرابنی و درصد مقاله‌های مرتبط با یادگیری

الکترونیکی به تفکیک رشته تحصیلی پژوهشگر

ردیف	رشته تحصیلی پژوهشگر	درصد	فرابنی
1	علوم انسانی	44/3	105
2	فنی و مهندسی	16/5	39
3	علوم پزشکی	16/0	38
4	کشاورزی و علوم پایه	4/2	10
5	متفرقه	19/0	45

احتمالاً برای خوانندگان این پرسش مطرح می‌شود چرا در حالی که رشته تحصیلی اکثر پژوهشگران حوزه یادگیری الکترونیکی، علوم انسانی است اما دانشگاه محل کار آنها اکثراً دانشگاه‌های علوم پزشکی می‌باشد. یکی از دلایل این است که دانشگاه پیام نور تهران، تنها دانشگاهی است که رشته برنامه‌ریزی آموزش از دور (یادگیری الکترونیکی) را در سطح دکتری ارائه می‌کند و تعداد زیادی از دانش‌آموختگان این رشته در دانشگاه‌های علوم پزشکی مشغول به کار هستند و به طور گسترده به فعالیت‌های پژوهشی و اجرایی در حوزه یادگیری الکترونیکی مشغول به کار هستند.

پرسش 6: آیا ویژگی‌ها مذکور با توجه به رشته تحصیلی پژوهشگر (حوزه علوم انسانی، علوم فنی و مهندسی و علوم پزشکی) متفاوت است؟

جدول 6. ویژگی‌های پژوهش‌های یادگیری الکترونیکی در حوزه علوم انسانی

کمترین فرابنی		بیشترین فرابنی		موضوع پژوهش	روش پژوهش	دانشگاه محل کار	نوع نمونه گیری	محل چاپ مقاله (نشریه)	سال
1/0	فراتحلیل	33/4	نظام یادگیری الکترونیکی بطور کلی						
1/0	سیاست‌های لازم برای توسعه	15/2	کتابخانه دیجیتال						
1/0	آموزش مداوم	10/5	ارزیابی کیفیت در یادگیری الکترونیکی	تصادفی - پیمایشی	تحلیلی	پیام نور	تریست مدرس	نشریه‌های حوزه کتابداری	20/0
1/0	موردنی	22/9	توصیفی - پیمایشی						
1/0	کیفی (پدیدارشناسی)	17/1		تصادفی ساده	هلفتمند	مدیا	1390	1390	1382
-	-	17/1							
-	-	5/7		نشریه‌های حوزه کتابداری	1385	1392	1390	1382	1392
1/9	خوشی‌های	9/5							
1/0	تمام شماری	3/8		محل چاپ مقاله (نشریه)	1385	1392	1390	1382	1392
-	-	5/8							
-	-	5/7		نشریه‌های حوزه کتابداری	1390	1382	1390	1382	1392

نمودار ترسیم شده از روند انجام پژوهش‌ها در سال‌های متوالی بیانگر این امر است که در سال 1382 پژوهش‌های چاپ شده نسبت به سال‌های قبل از آن افزایش یافته است اما این روند در پنج سال بعد از آن دوباره کاهش یافته است. همان‌طور که گفته شد این پژوهش‌ها اکثراً موروث و کوتاه هستند که در ماهنامه‌ها به چاپ رسیده‌اند. تقریباً از سال 86 به بعد پژوهش‌ها با تنوع موضوعی و با استفاده از روش‌های علمی انجام شدند و پژوهش‌گرانی از حوزه علوم فنی و مهندسی و سپس از حوزه علوم پژوهشی به پژوهش در حوزه یادگیری الکترونیکی پرداختند. با توجه به یافته‌های پژوهش، 44 درصد پژوهش‌ها توسط پژوهش‌گران حوزه علوم انسانی انجام شده است البته بخشی از این پژوهش‌ها مربوط به سال‌های قبل از 1383 می‌باشد. در سال‌های اخیر تلاش گروه‌های فنی و مهندسی و علوم پژوهشی قابل توجه است. گذارهای حاصل از پژوهش در زمینه مقایسه ویژگی‌های مورد

حدود سال 1377 به بعد مقاله‌های مروری ساده درباره یادگیری الکترونیکی در ماهنامه‌ها به چاپ رسید که در ابتدا اکثر آن‌ها در حوزه کتابخانه مجازی و خدمات آن و تعدادی با موضوع دانشگاه مجازی یا آموزش از دور بود و اکثر نویسنده‌گان، در حوزه علوم انسانی متخصص بودند. موانع در فرایندهای یادگیری الکترونیکی، 5- تعیین رابطه بین متغیرها در فرایندهای یادگیری الکترونیکی، 6- عوامل مؤثر در پذیرش یا کاربرد یادگیری الکترونیکی، 7- پیاده‌سازی و استقرار یادگیری الکترونیکی، 8- محتوى الکترونیکی است و در ارتباط با موضوعها تأثیر یادگیری الکترونیکی بر توسعه دانش و پژوهش‌های فراتحلیل کمترین کار انجام شده است. روند پژوهش‌های انجام شده در 14 سال گذشته بیانگر این امر است که در ابتدا به یادگیری الکترونیکی بطور کلی پرداخته شده است و در سال‌های اخیر پژوهش‌ها وارد جزئیات و کاربردی شده‌اند.

جدول 7. ویژگی‌های پژوهش‌های یادگیری الکترونیکی در حوزه فنی و مهندسی

کمترین فراوانی		بیشترین فراوانی		نحوه پژوهش و کاربرد
0	آموزش ترکیبی	25/6	نظام یادگیری الکترونیکی بطور کلی	
0	آموزش مدام	15/4	پذیرش و کاربرد فرایندهای یادگیری الکترونیکی	
0	کتابخانه دیجیتال	12/8	ارزیابی کیفیت در یادگیری الکترونیکی	
0	مقایسه‌ای	35/8	توصیفی - پیمایشی	
0	کیفی (پدیدارشناسی)	23/1	تحلیلی	
-	-	23/1	تریبیت مدرس	
-	-	10/3	امیرکبیر	
0	در دسترس	12/8	تصادفی ساده	
0	خوش‌ای	2/6	تمام شماری	
-	-	15/4	پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی	
-	-	12/8	فناوری آموزشی	
0	1383	20/5	1390	محل چاپ مقاله (نشریه)
0	1381	15/4	1389	سال

نظر در پژوهش‌های یادگیری الکترونیکی سه حوزه علوم انسانی، علوم فنی و مهندسی و علوم پژوهشی، بیانگر این است

با توجه به یافته‌های پژوهش، بیشترین روش پژوهش مورد استفاده در حوزه یادگیری الکترونیکی، روش توصیفی - پیمایشی، تحلیلی و کتابخانه‌ای است و بیشترین پژوهش‌ها به ترتیب در سال‌های 1390، 1391 و 1389 به چاپ رسیده‌اند.

آن نسبت به موضوع‌های دیگر از گسترش فرایندهای برخودار است؛ پیشنهاد می‌شود که: ۱- موضوع‌های مورد نیاز فرایندهای یادگیری الکترونیکی شناسایی و با استفاده از

که از نظر موضوع‌های مورد پژوهش، حوزه علوم انسانی (نظام یادگیری الکترونیکی بطور کلی، کتابخانه دیجیتال، ارزیابی کیفیت در یادگیری الکترونیکی) و علوم فنی و مهندسی (نظام

جدول 8 . ویژگی‌های پژوهش‌های یادگیری الکترونیکی در حوزه علوم پزشکی

کمترین فراوانی		بیشترین فراوانی		نام پژوهش
0	فراتحلیل	15/8	آموزش ترکیبی	
0	میزان آمادگی افراد	13/2	آموزش مدام	
0	کتابخانه دیجیتال	10/5	محتوی الکترونیکی	
0	تجربی	36/8	توصیفی - پیمایشی	
0	کیفی (پدیدارشناسی)	18/4	نیمه تجربی	
-	-	92/0	دانشگاه‌های علوم پزشکی	
-	-	-	-	
0	استاد و مدارک	26/3	تصادفی ساده	
0	تصادفی سیستماتیک	7/9	تمام شماری	
-	-	50/0	نشریه‌های علوم پزشکی	نوع نمونه‌گیری
-	-	-	-	
0	1386	34/2	1389	محل چاپ مقاله (نشریه)
0	1385	21/1	1390	
				سال

روش‌های تحقیق مناسب مورد پژوهش قرار گیرند. ۲- کیمیه‌های علمی متشكل از متخصصان یادگیری الکترونیکی از سه حوزه علمی (علوم انسانی، فنی و مهندسی و علوم پزشکی) تشکیل شود و بر روی یک موضوع خاص به ویژه تدوین محتوای الکترونیکی، آموزش مدام‌العمر و آموزش ترکیبی پژوهش‌های کاربردی صورت گیرد تا فناوری حاصل شود. ۳- یکی از محدودیت پژوهش حاضر این است که مقاله‌های کنفرانس‌ها یا مقاله‌های خارجی را پوشش نداده است (به دلیل حجم وسیع آنها). توصیه می‌شود پژوهش‌های فراتحلیل دیگری براساس موضوع‌های مشخص از حوزه یادگیری الکترونیکی انجام شود.

یادگیری الکترونیکی بطور کلی، پذیرش و کاربرد یادگیری الکترونیکی، ارزیابی کیفیت در یادگیری الکترونیکی) اشتراک بیشتری دارند تا علوم پزشکی (آموزش ترکیبی، آموزش مدام، محتوی الکترونیکی). بیشترین پژوهش‌ها در هر سه حوزه، با روش توصیفی-پیمایشی است و از نظر سال، پژوهش در حوزه یادگیری الکترونیکی ابتدا توسط پژوهشگران حوزه علوم انسانی آغاز، و سپس پژوهشگران حوزه علوم فنی و مهندسی و علوم پزشکی ادامه یافت (جزئیات در جداول ۷، ۶، ۵ رائه شده است).

باتوجه به اینکه یادگیری الکترونیکی، موضوعی بین‌رشته‌ای است و در تمام حوزه‌های علمی کاربرد دارد و پژوهش‌های

## منابع

- آتشک، محمد. (1386). مبانی نظری و کاربردی یادگیری الکترونیکی. فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی. 151: 43- 134.
- جدیدیان، احمدعلی؛ پاشاشریفی، حسن؛ گنجی، حمزه. (1391). فراتحلیل اثر بازی‌های رایانه‌ای خشن و غیرخشن بر پرخاشگری. فصلنامه فناوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی. 7: 107-127.
- خدادادحسینی، سیدحمید؛ فتحی، سعید. (1390). ارتباط بین آمادگی الکترونیکی کشور و اثربخشی کاربرد فناوری اطلاعات در بنگاه‌ها با رویکرد فراتحلیل. مدیریت

- قریانی زاده، وجه‌الله؛ نانگیر، سیدطه حسن؛ رودساز، حبیب. (1392). فراتحلیل عوامل مؤثر بر پذیرش فناوری اطلاعات در ایران. *فصلنامه مدرس علوم انسانی (پژوهش‌های مدیریت در ایران)*. 80: 177-196.
- کیا، علی‌اصغر. (1388). آینده‌پژوهی در ارتباطات، با تاکید بر آموزش مجازی. *اطلاع‌رسانی و کتابداری*. 30: 4-9.
- محمودی، جعفر؛ نالچیگر، سروش؛ ابراهیمی، بابک؛ صادقی، رضا. (1387). بررسی چالش‌های توسعه مدارس هوشمند در کشور. *فصلنامه نوآوری‌های آموزشی*. 27 (7): 78-61.
- محمودی، یاسمن. (1390). این مدرسه هوشمند که می‌گویند یعنی چه؟ رشد مدیریت مدرسه. 10 (6): 7-3.
- مهدیون، روح‌الله؛ قهرمانی، محمد؛ فراستخواه، مقصود؛ ابوالقاسمی، محمود. (1390). کیفیت یادگیری در مراکز آموزش الکترونیکی دانشگاهی؛ مطالعه‌ای کیفی. *فصلنامه تحقیقات کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاهی*. 58: 100-77.
- رضائیان، محسن. (1385). *واژه‌نامه توصیفی (فراتحلیل‌ها)*. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. 16: 143-145.
- Zahedi, Shams‌as-Sadat; Mohammad, Abu-al-Fazl. (1385). *فراتحلیل راهی به سوی شناسایی ارزشیابی ترکیب و تلخیص پژوهش‌های گذشته*. *فصلنامه مطالعات مدیریت*. 31: 4-165.
- سراجی فرهاد؛ عطاران، محمد. (1389). *روش‌شناسی پژوهش‌های مربوط به یادگیری الکترونیکی: مقایسه پژوهش‌های ایرانی و خارجی*. *فصلنامه نوآوری‌های آموزشی*. شماره 36، سال نهم، صص 78-51.

Adeisna .Ayodeji.( 2013).virtual learning process environment : a BPM- based learning process management architecture. A Thesis for the Degree of Doctor of Philosophy. Dublin City University. School of Electronic Engineering.

Henley Blair F. (2009) Developing eLearning: A Case Study of Tennessee High School, A dissertation presented to the faculty of the Department of Educational Leadership and Policy Analysis East Tennessee State University for the degree Doctor .

Hussein ,H.B (2012.) Assessing Elearning Teaching Quality of Faculty Members in Teachers' College at King Saud University: Students Perspectives .3rd. International Conference on New Horizons in Education. Volume 55, 5 October 2012, Pages 945–95.

فناوری اطلاعات دانشکده مدیریت دانشگاه تهران. (3): 81-96.

خلخالی، علی؛ شکیبایی، زهره؛ آندش، مهدی. (1390).

فراتحلیل اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر رشد حرفه‌ای معلمان. *فناوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی*.

181-165: (3)1

Razavian, M. (1385). *واژه‌نامه توصیفی (فراتحلیل‌ها)*. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. 16: 143-145.

Zahedi, Shams‌as-Sadat; Mohammad, Abu-al-Fazl. (1385). *فراتحلیل راهی به سوی شناسایی ارزشیابی ترکیب و تلخیص پژوهش‌های گذشته*. *فصلنامه مطالعات مدیریت*. 31: 4-165.

159

Srajji Ferehad; Atarani, Mohammad. (1389). *روش‌شناسی پژوهش‌های مربوط به یادگیری الکترونیکی: مقایسه پژوهش‌های ایرانی و خارجی*. *فصلنامه نوآوری‌های آموزشی*. شماره 36، سال نهم، صص 78-51.

Shen, L. Wang, M., Shen, R.(2009) Affective e-Learning Using “Emotional” Data to Improve Learning in Pervasive Learning Environment. *Educational Technology & Society*, 12 (2): 176–189.

Simpson, Cheryl M .( 2009) Distance Education at a U.S. Public, Land Grant Institution: A Case Study of Faculty Reward for Junior Faculty Who Teach Via Distance.A dissertation for the degree of Doctor of Philosophy.The University of Michigan.

Tennyson, J. (2010) . A study of student satisfaction in a blended e-learning system environment, Robert D. b , Tzyh-Lih Hsiac Computers & Education . 55 :155–164.