

Research in School and Virtual Learning

ORIGINAL ARTICLE

Construction and Norming of a Questionnaire on Teacher Courage and Courage in Teaching

Saeed Talebi^{1*}

1 Associate Professor, Faculty of Educational Sciences, Payame Noor University, Tehran, Iran.

Correspondence

Name: Saeed Talebi
Email: saeedtalebi@pnu.ac.ir

A B S T R A C T

The aim of the research is to construct and norm the questionnaire on teacher courage and courage in teaching. Initially, using theoretical foundations and previous research, a questionnaire with 30 items and 9 components with a five-point Likert scale designed. The research method was correlational and its statistical population was all secondary school teachers in Darab city. Using the census sampling method, after distributing and collecting the questionnaires, 278 questionnaires analyzed using exploratory and confirmatory factor analysis. In exploratory factor analysis, the nine components of resilience against organizational pressure and discrimination; adherence to moral values; empathy with students; overcoming fear, resilience; responsibility; explicit expression of opinions; creativity and innovation; and lifelong learning explained a total of 790.69% of the total variance of teacher courage and courage in teaching. The results of confirmatory factor analysis also showed that 24 items and 9 components of the questionnaire accepted. As a result, the scale of the teacher courage and courage in teaching questionnaire has desirable content and construct validity.

How to cite:

Talebi, S. (2025). Construction and Norming of a Questionnaire on Teacher Courage and Courage in Teaching. Research in School and Virtual Learning, 12 (3), 127-135.

K E Y W O R D S

Norming, Teacher Courage, Courage in Teaching.

نشریه علمی

پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی

«مقاله پژوهشی»

ساخت و هنجاریابی پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس

*¹سعید طالبی

چکیده

هدف پژوهش، ساخت و هنجاریابی پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس است. در ابتدا با استفاده از مبانی نظری و تحقیقات پیشین، پرسشنامه‌ای دارای 30 گویه و 9 مولفه با طیف لیکرت پنج درجه‌ای طراحی شد. روش پژوهش همبستگی و جامعه آماری آن کلیه معلمان دوره متوسطه شهر داراب بودند. با استفاده از روش نمونه‌گیری سرشماری، پس از توزیع و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها، تعداد 278 پرسشنامه به روش تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی تحلیل شد. در تحلیل عاملی اکتشافی، مولفه‌های نه گانه پابداری در برابر فشار و تعیین سازمانی؛ پایبندی به ارزش‌های اخلاقی؛ همدلی با دانش‌آموزان؛ فائق آمدن بر ترس؛ تاب‌آوری؛ مسئولیت‌پذیری؛ بیان صریح عقاید؛ خلاقیت و نوآوری و یادگیری مدام‌العمر در کل، 69/790 درصد از کل واریانس جراتورزی معلم و شهامت در تدریس را تبیین نمود و نتایج تحلیل عاملی تاییدی نیز نشان داد که 24 گویه و 9 مولفه پرسشنامه پذیرش شد. در نتیجه مقیاس پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس از روایی محتوایی و سازه‌ای مطلوب برخوردار است.

واژه‌های کلیدی

هنجاریابی، جراتورزی معلم، شهامت در تدریس.

نویسنده مسئول:
طاهر محبوبی

saeedtalebi@pnu.ac.ir

استناد به این مقاله:

سعید طالبی (1403). ساخت و هنجاریابی پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس. *فصلنامه پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی*, 12(3), 135-127.

<https://etl.journals.pnu.ac.ir/>

است (کیدر، 2005): بنابراین شهامت در تدریس از یک سو بر اساس نظریه تغییر آموزشی¹² که معتقد است معلمان شجاع می‌توانند به عنوان عاملان تغییر¹³ به دنبال نوآوری‌های آموزشی باشند، به معلمان توانایی می‌بخشد تا در برابر چالش‌های نظام آموزشی سنتی مقاومت و تغییرات مثبت را در محیط آموزشی ایجاد کنند (فولن،¹⁴ 2015). از سوی دیگر با به چالش کشیدن سیاست‌های آموزشی تبعیض‌آمیز، برای رفع محرومیت دانش‌آموزان تلاش و به دنبال توزیع عادلانه امکانات آموزشی است تا فرست رشد و پیشرفت برای همه دانش‌آموزان فراهم شود. این رویکرد که بر اساس نظریه‌های عدالت آموزشی¹⁵ و آموزش انتقادی¹⁶ استوار است، به معلمان این توانایی را می‌دهد که در برابر نابرابری‌های آموزشی ایستادگی و برای تحقق عدالت آموزشی تلاش کنند (فریر،¹⁷ 2018).

علاوه بر بعد اخلاقی و ضد تبعیض شهامت در تدریس، بعد روان‌شناسخی آن به توانایی مواجهه با ترس (ریت استیرنبریگ،¹⁸ 2007)؛ استفاده از روش تدریس خلاق و تلاش برای بهبود فرآیند یادگیری (پالمر، 2017)، اشاره می‌کند. خلاقیت در تدریس، یکی از مهم‌ترین مهارت‌هایی است که معلمان جسور باید در خود پرورش دهند، زیرا می‌تواند تاثیری عمیق بر روی نحوه یادگیری و تفکر دانش‌آموزان داشته باشد (گرمکی و همکاران، 1403). به اعتقاد دوئک¹⁹ (2006) معلمان شجاع با پیروی از نظریه‌های یادگیری مشارکتی²⁰ و یادگیری مبتنی بر ریسک²¹، محیط‌های یادگیری خلاقی ایجاد می‌کنند که در آن دانش‌آموزان می‌توانند اشتباهات خود را به عنوان بخشی از فرآیند یادگیری پذیرند. بعد دیگر روان‌شناسخی شهامت تدریس به همدلی معلم با دانش‌آموزان²² (نودینگ،²³ 2005)، تاب‌آوری²⁴ یعنی توانایی بازگشت به حالت عادی پس از مواجهه با شکست و چالش‌ها (دای و گو،²⁵ 2014) اشاره می‌کند. همدلی به عنوان یکی از مهارت‌های اساسی معلمان جرات‌ورز، نقش مهمی در ایجاد محیط یادگیری مثبت و موثر ایفا می‌کند. نتایج پژوهش ناصرالاسلامی و همکاران (1403)

مقدمه

در فرهنگ آکسفورد، تدریس به معنای کار یا شغل معلمی آمده و درس دادن به معنی گفتن و یا نشان دادن نحوه انجام کاری به کسی بیان شده است؛ پس تدریس به آن قسمت از فعالیت‌های آموزشی که با حضور معلم در کلاس درس اتفاق می‌افتد، اطلاق می‌گردد و یک سلسله فعالیت‌های منظم، هدف‌دار و از پیش طراحی شده را در بر می‌گیرد و هدفش ایجاد شرایط مطلوب یادگیری از سوی معلم است (طالبی و هنربخش، 1395) در تدریس، معلم با دانش‌آموزان ارتباط چهره به چهره برقرار می‌کند و در برقراری این ارتباط به دنبال تسهیم دانش و تشویق انگیزه یادگیری است (دای¹ و همکاران، 2007) جرات‌ورزی معلم و شهامت در تدریس نه تنها می‌تواند یادگیری دانش‌آموزان را بهبود بخشد، بلکه محیط آموزشی را بپیا و جذاب می‌کند (دویک، 2006). مطالعه دویک² (2006) نشان داد که شهامت در تدریس با تمایل به نوآوری و تجربه روش‌های جدید تدریس مرتبط است. به عنوان مثال، معلمان جرات‌ورز، ممکن است روش‌های تدریس سنتی را به چالش کشیده و از روش‌های مشارکتی یا مبتنی بر فناوری استفاده کنند (هارگریاوس و شیرلی³، 2019). همچنین پژوهش کاردان (1399)، مبین نقش مؤثر شیوه‌های جدید آموزش و پرورش در افزایش رشد اجتماعی و قضاوت اخلاقی دانش‌آموزان، نسبت به روش‌های متداول و سنتی آموزش و پرورش است. پژوهش‌های متعدد (فرنادو⁴ و همکاران (2022)، هوارد⁵ و کاسپریزیک (2024)، بیکر⁶ و همکاران (2018)، فیتزپاتریک⁷ (2022)) از شهامت اخلاقی به عنوان یکی از ابعاد شهامت تدریس نام برده‌اند. شهامت اخلاقی بیانگر توانایی دفاع از ارزش‌ها و اصول اخلاقی در مواجهه با فشارها و تبعیض‌ها است. این نوع شهامت می‌تواند نماد مقابله با بی‌عدالتی آموزشی و فشارهای نهادهای آموزشی باشد (کیدر،⁸ 2005). به اعتقاد اپل⁹ (2013) پایداری در برابر فشار و تبعیض سازمانی¹⁰ بیانگر ایستادگی در برابر سیاست‌هایی است که به کیفیت آموزش آسیب می‌رسانند و پاییندی به ارزش‌های اخلاقی¹¹ به منزله پاییندی به اصول اخلاقی و دفاع از حقوق دانش‌آموزان حتی در شرایط دشوار

12 Educational Change Theory

13 Change Agents

14 Fullan

15 Educational Equity

16 Critical Pedagogy

17 Freire

18 Rate & Sternberg

19 Dweck

20 Collaborative Learning Theory

21 Risk-Based Learning

22 Empathy and Student Support

23 Noddings

24 Resilience

25 Day & Gu

1 Day

2 Dweck

3 Hargreaves & Shirley

4 Fernando

5 Howard

6 Baker

7 Fitzpatrick

8 Kidder

9 Apple

10 Resistance to Institutional Pressures

11 Commitment to Values

که مسئولیت ابعاد مختلفی از جمله مسئولیت‌های رهبری؛ مشارکت ذهنی نفعان؛ ارتباطات؛ اجرا (تدریس)؛ نظارت؛ ارزیابی؛ انطباق و مدیریت ریسک را در بر می‌گیرد. در نهایت به گفته پالمر (2017)، بر کسی پوشیده نیست که بیشتر معلمان در بازخورد از تدریس خود، نه تنها انتظارات غیرمنطقی والدین را تحمل می‌کنند بلکه در معرض قضاوت دانش‌آموزان قرار دارند و اغلب توسط عموم قدردانی نمی‌شوند. این در حالی است که تفکر سازمانی نوین از نیروی انسانی به مثابه مهمترین دارایی سازمان یاد می‌کند (مشیری، 1403). اما به تفسیر پالمر (نقل از احمدی، 1401) در نظام آموزشی، معلم حلقه گشده و فراموش شده‌ای است که اصلی‌ترین بار را بر دوش دارد؛ لذا بدون توجه به جایگاه حیاتی معلم، جراتورزی و شهامت در تدریس، نمی‌توان امید به بهبودی نظام آموزشی داشت؛ بنابراین هدف نوشتار حاضر، ساخت و هنجاریابی پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس است.

روش تحقیق

با توجه به اینکه پژوهش حاضر به بررسی روابط بین متغیرها پرداخته؛ بنابراین از روش اجرای این پژوهش توصیفی (غیر آزمایشی) و طرح پژوهش از نوع همبستگی به شمار می‌رود. جامعه آماری پژوهش را کلیه معلمان دوره متوسطه شهرداری را در بر می‌گیرد. با استفاده از روش نمونه‌گیری سرشماری، پس از توزیع پرسشنامه‌ها، با در نظر گرفتن پرسشنامه‌های بازگشت داده نشده و حذف برخی از پرسشنامه‌های ناقص، تعداد 278 پرسشنامه جمع‌آوری شد. لازم به ذکر است که برای ساخت و هنجاریابی پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس با استفاده از منابع کتابخانه‌ای (کتاب، تحقیقات پیشین، مقالات و منابع اینترنتی)، پرسشنامه‌ای با 30 گویه و 9 مولفه پایداری در برابر فشار و تعیض سازمانیخ پاییندی به ارزش‌های اخلاقی، همدلی با دانش‌آموزان، فائق آمدن بر ترس، تاب‌آوری؛ مسئولیت‌پذیری؛ بیان صریح عقاید اخلاقیت و نوآوری و یادگیری مدام‌العمر با طیف لیکرت پنج درجه‌ای از کاملاً موافقم (با کد 5) تا کاملاً مخالفم (با کد 1) طراحی شد. جهت بررسی روایی صوری و محتوایی، پرسشنامه در اختیار اساتید دانشگاه در رشته‌های روان‌شناسی، برنامه‌ریزی درسی و آموزشی قرار گرفت و روایی صوری و محتوایی آن تایید شد. همچنین پایابی این پرسشنامه بر اساس روش آماری آلفای کرانیاخ 79 صدم برآورد شد که طبق نظر ناتالی و برنشتاین¹² (1994؛ نقل از مینابی و حسنی، 1401) چون این

حاکی از آن است که همدلی معلمان به افزایش اعتماد دانش‌آموزان، کاهش استرس و بهبود عملکرد تحصیلی آنان کمک کرده است. این پژوهش نشان داد که آموزش مهارت‌های همدلی به معلمان می‌تواند به عنوان راهکاری موثر برای مدیریت رفتارهای چالش‌برانگیز دانش‌آموزان استفاده شود. بر همین اساس تاب‌آوری نقش مهمی در تدریس دارد (وحدانی و همکاران، 1402) دای و گو (2014) بر اساس نظریه‌های تاب‌آوری عاطفی¹ و سلامت روانی معلم² بیان کرده‌اند که شهامت تدریس با تاب‌آوری عاطفی³ معلمان ارتباط نزدیکی دارد یعنی معلمان جراتورز می‌باشند و فشارهای عاطفی محیط آموزشی نه تنها سلامت روانی خود را حفظ می‌کنند بلکه به طور مؤثر به تدریس خود ادامه می‌دهند. به اعتقاد فروزان جهرمی و همکاران (1400) معلمان تاب‌آور می‌توانند موجبات حفظ آرامش، انعطاف‌پذیری در مواجهه با موانع، اجتناب از راهبردهای فرسایشی، حفظ خوشبینی و احساسات مثبت به هنگام دشواری در خود یا دیگران فراهم کنند.

سند تحول بنیادین، رشد شخصی معلمان را در چشم‌انداز آموزشی مدرن ترسیم و بر اهمیت رفتار اخلاقی و مسئولیت‌پذیری تاکید می‌کند (دیده بان و بخشش، 1403)؛ بنابراین رشد شخصی و مسئولیت‌پذیری به عنوان یکی از مولفه‌های شهامت تدریس، بیانگر دفاع از عقاید صریح⁴، روش‌های نوین تدریس و مقابله با هنجارهای سنتی است (ورلین، 2012). علاوه بر این مسئولیت‌پذیری⁶ در فرآیند تدریس، تلاش برای بهبود مستمر (دارلین و هاموند، 2017) و یادگیری مدام‌العمر⁸ یا بهروزسانی دانش و مهارت‌های حرفة‌ای (هارگریاوست و فولن، 2012) از دیگر شاخص‌های شهامت تدریس است که بر اساس نظریه‌های توسعه حرفة‌ای معلمان¹⁰ و یادگیری مدام‌العمر¹¹ قابل توجیه است. مسئولیت‌پذیری اگر چه به عنوان یکی از مولفه‌های شهامت تدریس است؛ اما به عنوان یکی از مولفه‌های لایفک اخلاقی می‌شود. یافته‌های پژوهش دانا و طراوت (1403) نشان می‌دهد

1 Emotional Resilience Theory

2 Teacher Well-being

3 Emotional Resilience

4 Speaking Up

5 Workline

6 Accountability

7 Darling-Hammond

8 Commitment to Lifelong Learning

9 Hargreaves & Fullan

10 Teacher Professional Development

11 Lifelong Learning

جدول 2. بار عاملی استاندارد پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس
(تحلیل عاملی اکتشافی)

تعدادیت استناده از روش های نوین تدریس	باز صریح ایده و نظرات	مسئلیت پذیری	انعطاف پذیری (تاب آوری)	فائق آمدن بر ترس از موچهه با فناوری	همدلی با داشتن آموزان	پیشنهاد ارزش های اخلاقی	پذیرایی در برآوردن فشارها و تعیض سازمانی	تجزیه
								0/481 1
								0/528 2
								0/605 3
								0/617 4
								0/624 5
								0/547 6
								0/588 7
								0/594 8
								0/517 9
								0/547 10
								0/524 11
								0/591 12
								0/621 13
								0/588 14
								0/627 15
								0/615 16
								0/625 17
								0/533 18
								0/521 19
								0/541 20
								0/593 21
								0/631 22
								0/613 23
								0/665 24

اسکوئر⁴ (271/948) تقسیم بر درجه آزادی⁵ (225) برابر 1/208 و مقدار P برابر 0/068 است و همگی نشانگر برآزنگی قابل قبول مدل است.

ضریب همسانی درونی بالاتر از 70 است؛ بنابراین مورد پذیرش است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل عاملی اکتشافی به وسیله نرم‌افزار SPSS و تحلیل عاملی تاییدی به وسیله نرم‌افزار AMOS استفاده شد.

یافته‌ها

در پژوهش حاضر ابتدا با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و به روش مؤلفه‌های اصلی و چرخش واریماکس¹، عوامل پایداری در برابر فشار و تعیض سازمانی؛ پایندی به ارزش‌های اخلاقی؛ همدلی با دانش‌آموزان؛ فائق آمدن بر ترس از مواجهه با فناوری جدید؛ انعطاف‌پذیری (تاب آوری)؛ مسئلیت‌پذیری؛ بیان صریح ایده و نظرات؛ خلاصت استفاده از روش‌های نوین تدریس و یادگیری مدام‌العمر استخراج شد. نتایج جدول 1 نشان داد که مقادیر کیزر میر الکین² محاسبه شده برابر 0/536 (بزرگتر از 0/5)، آزمون بارتلت³ نیز برابر 833/967 در سطح معنادار است؛ لذا به لحاظ کفايت نمونه‌برداری و معناداری ماتریس داده‌ها، شرط لازم برای انجام تحلیل عاملی فراهم است.

جدول 1. مقادیر کیزر میر الکین و آزمون بارتلت

مقدار	شاخص
0/536	مقادر کیزر میر الکین
833/967	آزمون بارتلت
0/0001	سطح معناداری

علاوه بر این، نتایج نشان داد که عامل‌های نه گانه در مجموع، 69/790 درصد از کل واریانس پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس را تبیین می‌کند و میزان واریانس باقیمانده، توسط عوامل دیگری تبیین می‌شود. همچنین جدول 2 ماتریس عاملی پس از چرخش در تحلیل عاملی اکتشافی را نشان می‌دهد.

در مرحله کنار گذاشتن گویه‌هایی که روابط ضعیفی با عوامل استخراج شده دارند، بار عاملی 0/40 به عنوان ملاک در نظر گرفته شد و 6 گویه به دلیل داشتن بار عاملی کمتر از 0/40 از پرسشنامه حذف و تعداد گویه‌ها از 30 به 24 گویه تقلیل یافت. آخرین مرحله آزمون اعتبار سازه وسیله اندازه‌گیری، بررسی شاخص‌های نیکوبی برآذش با داده‌های مشاهده شده است. این مرحله با استفاده از نرم‌افزار AMOS و روش تحلیل عاملی تاییدی انجام شد. نتایج جدول 3 نشان داد که شاخص‌های کای

4 Chi-Square

5 Degree of Freedom

1 Varimax Rotated

2 Kiser Mayer Olkin

3 Bartlett's Test

$T = 4/493$ و $\beta = 0/583$) با مولفه پایداری در برابر فشار و تبعیض سازمانی معنادار است.

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 4 ($T = 4/700$) و $\beta = 0/602$ و $\beta = 0/613$ ($T = 4/727$ ، گویه 5) با مولفه پاییندی به ارزش‌های اخلاقی، معنادار است.

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 6 ($T = 3/444$) و $\beta = 0/519$ و $\beta = 0/539$ ($T = 3/653$ ، گویه 8)، با مولفه همدلی با دانش‌آموزان، معنادار است.

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 9 ($T = 2/816$) و $\beta = 0/487$ ، گویه 10 ($T = 3/613$ و $\beta = 0/524$) با مولفه فائق آمدن بر ترس از مواجهه با فناوری جدید، معنادار است.

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 11 ($T = 3/812$) و $\beta = 0/555$ و $\beta = 0/522$ ($T = 3/612$ ، گویه 12)، گویه 13 ($T = 4/717$ و $\beta = 0/610$) با مولفه انعطاف‌پذیری (تاب‌آوری)، معنادار است.

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 14 ($T = 3/725$) و $\beta = 0/541$ و $\beta = 0/620$ ($T = 4/733$ ، گویه 15) با مولفه مسئولیت‌پذیری، معنادار است.

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 16 ($T = 4/694$) و $\beta = 0/597$ و $\beta = 0/614$ ($T = 4/727$ ، گویه 17) و $\beta = 0/517$ و $\beta = 0/517$ ($T = 3/287$) با مولفه بیان صريح ایده و نظرات، معنادار است.

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 19 ($T = 2/828$) و $\beta = 0/519$ و $\beta = 0/497$ ($T = 3/483$ ، گویه 20) با مولفه خلاقیت استفاده از روش‌های نوین تدریس، معنادار است.

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 22 ($T = 4/845$) و $\beta = 0/622$ و $\beta = 0/583$ ($T = 4/690$ ، گویه 23) و $\beta = 0/649$ و $\beta = 0/617$ ($T = 4/817$) با مولفه یادگیری مدام‌العمر معنادار است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف طراحی و شناسایی مولفه‌های پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس انجام شد. یکی از مولفه‌های شهامت تدریس، پایداری در برابر فشارهای نظام آموزشی است که منجر به تبعیض؛ بی‌عدالتی یا چالش‌هایی برای معلمان؛ دانش‌آموزان؛ مدیران و سایر

جدول 3. مشخصه‌های نکوبی برازنده‌گی مدل

مشخصه	برآورد
کای اسکوئر	271/948
درجه آزادی	225
ارزش P	0/068

در جدول شماره 4 بار عاملی گویه‌های پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس پس از انجام تحلیل عاملی تاییدی، گزارش شده است.

جدول 4. بار عاملی استاندارد پرسشنامه جراتورزی معلم و شهامت در تدریس (تحلیل عاملی تاییدی)

سوالات	بار عاملی استاندارد	سطح معناداری t	مقدار ارزش	بار عاملی استاندارد
1	0/475	2/791	0/01	
2	0/513	3/215	0/01	
3	0/583	4/493	0/01	
4	0/602	4/700	0/01	
5	0/613	4/727	0/01	
6	0/519	3/444	0/01	
7	0/539	3/653	0/01	
8	0/573	4/113	0/01	
9	0/487	2/816	0/01	
10	0/524	3/613	0/01	
11	0/507	3/018	0/01	
12	0/522	3/612	0/01	
13	0/610	4/717	0/01	
14	0/541	3/725	0/01	
15	0/620	4/733	0/01	
16	0/597	4/694	0/01	
17	0/614	4/727	0/01	
18	0/517	3/287	0/01	
19	0/497	2/828	0/01	
20	0/519	3/483	0/01	
21	0/578	4/200	0/01	
22	0/622	4/845	0/01	
23	0/583	4/690	0/01	
24	0/649	4/817	0/01	

- بار عاملی استاندارد مربوط به گویه 1 ($T = 2/791$) و $\beta = 0/475$ ($T = 3/215$ ، گویه 2)، گویه 3

(مارتن^۱, 2011). این یافته با پالمر (2017)، فولن (2015) ریت استیرنبرگ (2007) و نودینگ (2005) همسو است. به تعبیر نودینگ (2005)، معلمان شجاع توانایی درک احساسات و تفاوت‌های فردی دانش آموزان را دارند.

پژوهش حس مسئولیت‌پذیری در دانش آموزان یکی دیگر از اهداف نظام آموزشی است و معلمان به عنوان الگوهای تربیتی و آموزشی، تاثیر بسزایی در شکل‌دهی شخصیت دانش آموزان دارند (حیدری سراحی، 1403). بر همین اساس، در این پژوهش به بررسی مولفه‌های تاب‌آوری؛ بیان صریح عقاید؛ مسئولیت‌پذیری و یادگیری مادام‌العمر پرداخته شد و نتایج نشان داد که مولفه‌های مذکور از ویژگی‌های معلمان جرات‌ورز در تدریس است. همسو با این یافته می‌توان به پژوهش‌های ورلین (2012)؛ دارلین و هاموند (2017) غ هارگریاوسن و فولن (2012) و دای و گو (2014) نیز اشاره کرد. علاوه بر این با پیشرفت فناوری اطلاعات و جهانی شدن، نظام آموزشی از معلمان، انتظارات جدیدی دارد که در این شرایط معلم با توجه به چالش‌ها؛ حجم کاری زیاد و انتظارات مختلف، نیازمند به تاب‌آوری (فرزین مجد و نادری بنی، 1400)؛ بیان صریح عقاید؛ مسئولیت‌پذیری و یادگیری مادام‌العمر هستند. در پایان پژوهشگر یادآور می‌شود که اعتبار هر پژوهش به نمونه‌ای که داده‌ها از آن مشتق شده‌اند، بستگی دارد و نمونه این پژوهش، معلمان متواتر شهر داراب بودند؛ بنابراین از یک سو نتایج پژوهش حاضر، قابل تعمیم به سایر مقاطع و آموزش عالی نست؛ لذا به سایر پژوهشگران توصیه می‌شود با توجه به ویژگی‌های روان‌شناختی اعضای هیئت علمی و ساختار غیرمت مرکز برنامه درسی در نهاد آموزش عالی، پژوهشی مشابه در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی انجام شود.

ذی‌نفعان می‌شود. فشارهای نهادی از بی‌عدالتی در توزیع امکانات آموزشی بین مدارس شهری و روستایی یا مدارس دولتی و خصوصی تا تغییرات مکرر در سیاست‌های آموزشی و مشارکت نکردن معلمان در تصمیم‌گیری‌های آموزشی را در بر می‌گیرد. این فشارهای نهادی نه تنها می‌تواند به برنامه درسی مقاوم در برابر معلم منجر شود بلکه به کیفیت آموزش نیز آسیب می‌رساند. همسو با این یافته می‌توان به پژوهش‌های اپل (2013)، هارگریاوس و شیرلی (2019) نیز اشاره کرد.

به اعتقاد گیلانی و همکاران (1399) یکی از مهم‌ترین شئون تربیت، تربیت اخلاقی است در بعد تربیت اخلاقی، مفیدترین روش تربیتی، درونی کردن ارزش‌های اخلاقی است که لازمه آن پاییندی به اصول اخلاقی در حرفه معلمی است؛ زیرا معلمان نه تنها نقش آموزشی، بلکه نقش تربیتی و الگویی نیز برای دانش آموزان دارند. رعایت اصول اخلاقی توسط معلمان به ایجاد محیطی سالم، قابل اعتماد و احترام‌آمیز در مدرسه کمک می‌کند؛ بنابراین نتایج این پژوهش همسو با پژوهش کیدر (2005) نشان داد که پاییندی به اصول اخلاقی و دفاع از حقوق دانش آموزان از جمله مولفه‌های جرات‌ورزی معلم در تدریس است. از دیدگاه پالمر (2017) شهامت تدریس بیانگر توانایی معلم در ایجاد تغییرات مثبت محیطی هنگام مواجهه با چالش‌های آموزشی است؛ لذا می‌توان همدلی با دانش آموزان و ایجاد تغییرات مثبت روان‌شناختی را یکی از ویژگی‌های معلمان جسور دانست که در این پژوهش بررسی شد. همدلی نه تنها به عنوان یکی از ویژگی‌های روان‌شناختی شهامت تدریس بلکه از مولفه‌های تاثیرگذار بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان است (خوش رزم و همکاران، 1403، خدادادیان و همکاران، 1402) و به عنوان امکان درک دیگران و ارائه پاسخ مناسب در مواجهه با چالش تعریف می‌شود (خدادادیان و همکاران، 1402). یافته‌های پژوهش نشان داد که علاوه بر همدلی، سایر ویژگی‌های روان‌شناختی نظریه‌فائق آمدن بر ترس از مواجهه با فناوری جدید یا خلاقیت استفاده از روش‌های نوین تدریس همگی از مولفه‌های شهامت تدریس هستند؛ پس شهامت در تدریس، به صورت توانایی معلمان در برابر فشارهای محیطی؛ اتخاذ روش‌های نوین آموزشی و ایجاد فضایی امن برای یادگیری دانش آموزان تعریف می‌شود. این مفهوم شامل جسارت در بیان ایده‌ها؛ پژوهش ریسک و تلاش برای بهبود کیفیت آموزش نیز است

منابع

References

- Apple, M. W. (2012). Can Education Change Society? Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203083550>
- Baker-Doyle, K.J., Hunt, M. and Whitfield, L.C. (2018), "Learning to fall forward: A study of teacher courage, equity, and freedom in the connected learning classroom", *International Journal of Information and Learning Technology*, Vol. 35 No. 5, pp. 310-328. <https://doi.org/10.1108/IJILT-05-2018-0053>.
- Dana, M., & Taravat, N. (2024). Analyzing responsibility as a component of teachers' professional ethics in the Fundamental Transformation Document. The 3rd International Conference on Management and Educational Research in Education.
- Darling-Hammond, L. (2017). Teacher Education Around the World: What Can We Learn from International Practice? *European Journal of Teacher Education*, 40(3), 291-309. DOI:10.1080/02619768.2017.1315399
- Day, C., & Gu, Q. (2014). Resilient Teachers, Resilient Schools: Building and Sustaining Quality in Testing Times. Routledge.
- Day, C., Sammons, P., Stobart, G., Kingston, A., & Gu, Q. (2007). Teachers matter: Connecting lives, work and effectiveness. Maidenhead, UK: Open University.
- Dideban, F., & Bakhsh, M. (2024). Analyzing responsibility as a component of teachers' professional ethics in the Fundamental Transformation Document. The 6th National Conference on Professional Research in Psychology and Counseling with a Teacher's Perspective Approach.
- Dweck, C. S. (2006). Mindset: The New Psychology of Success. Ballantine Books.
- Farzin Majd, A., & Naderi Bani, N. (2021). Identifying the components, antecedents, and consequences of teacher resilience in schools. The 3rd National and 1st International Conference on Social Capital and Resilience.
- Fernando, M., Akter, S. and Bandara, R.J. (2022), "Employee–organization connectedness and ethical behavior: the mediating role of moral courage", *International Journal of Productivity and Performance Management*, Vol. 71 No. 7, pp. 2771-2792. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-07-2020-0403>
- Fitzpatrick, C. (2022), "Courage, loyalty, and cruelty": learning history in a classical Christian school", *Social Studies Research and Practice*, Vol. 17 No. 2, pp. 183-195. <https://doi.org/10.1108/SSRP-03-2022-0007>
- Foruzan Jahromi, F., Rahmani Koushkaki, N., Imanian, M., & Ramazanli, S. (2021). Investigating the relationship between resilience and positive thinking among male and female teachers in Jahrom. National Conference on Management and Humanities Research in Iran.
- Freire, P. (2018). Pedagogy of the Oppressed: 50th Anniversary Edition. Bloomsbury Academic.
- Fullan, M. (2015). The New Meaning of Educational Change. Teachers College Press.
- Garmaki, F., Ranaei, B., & Astak, F. (2024). Investigating the contexts and factors of creativity in the teaching of creative teachers. The 1st International Conference on Talent-Scouting and Culture-Building Teachers in the Development of Technical-Vocational and Skill Training for Sustainable Development.
- Gilani, M., Sharafi, M. R., & Sajjadieh, N. (2020). A comparative analysis of John Dewey's perspective and Islamic action theory with an emphasis on the teacher's role in internalizing moral values. The 5th International Conference on Religious and Islamic Studies, Law, Educational Sciences, and Psychology.
- Hansen, D. T. (2001). The Moral Heart of Teaching: Courage and Commitment in the Classroom. Teachers College Press.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). Professional Capital: Transforming Teaching in Every School. Teachers College Press.
- Hargreaves, A., & Shirley, D. (2019). Leading from the middle: its nature, origins and importance. *Journal of Professional Capital and Community ahead-of-print* (ahead-of-print). DOI:10.1108/JPCC-06-2019-0013
- Heydari Saraghi, F. (2024). Investigating the teacher's role in fostering a sense of responsibility in students. The 6th National Conference on Professional Research in Psychology and Counseling with a Teacher's Perspective Approach.
- Howard, M.C. and Kasprzyk, M. (2024), "Integrating modern research on social courage via psychological contract theory: direct and interactive effects of work engagement and moral disengagement", *Journal of Organizational Effectiveness: People and Performance*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/JOEPP-06-2023-0254>
- Kardan, J. (2014). Investigating the teacher's role in moral development and strengthening Islamic culture in students using cognitive teaching methods, explaining moral values, direct and integrated teaching. The 1st Scientific Research Conference on Educational Sciences and Psychology, Social and Cultural Pathologies in Iran.
- Khodadadian, M., Jafarzadeh, S., Safarzadeh, Z., Najafi, P., Tariverdizadeh, V., & Tariverdizadeh, L. (2023). A review of the theoretical foundations of the relationship between cognitive empathy, emotional empathy, and attributional styles with students' social adjustment. The 3rd International Conference on Humanities, Educational Sciences, Law, and Social Sciences.
- Kidder, R. M. (2005). Moral Courage. HarperCollins.

- Martin, A. J. (2011). Courage in the classroom: Exploring a new framework predicting academic performance and engagement. *School Psychology Quarterly*, 26(2), 145–160. <https://doi.org/10.1037/a0023020>
- Mashiri, M. (2024). The relationship between meritocracy and job motivation among employees. The 1st National Conference on Modern Perspectives in Management and Accounting with an Organizational Transformation Approach.
- Minai, A., & Hassani, M. (2022). Validity, reliability, and factor structure of the Big Five Inventory (BFI) among students at Tehran universities. *Journal of Educational Measurement*, 12(47), 145-165.
- Naseralislami, A., Khorasani, H., Khorasani, M., & Omidbeyk, M. (2024). Investigating the impact of teacher empathy on the behavior of students with behavioral problems. The 1st International Conference on Talent-Scouting and Culture-Building Teachers in the Development of Technical-Vocational and Skill Training for Sustainable Development.
- Noddings, N. (2005). The Challenge to Care in Schools: An Alternative Approach to Education. Teachers College Press.
- Palmer, P. J. (2017). The courage to teach: Exploring the inner landscape of a teacher's life. San Francisco, CA: John Wiley & Sons.
- Palmer, P. J. (2017). The Courage to Teach: Exploring the Inner Landscape of a Teacher's Life, 10th Anniversary Edition
- Rate, C. R., & Sternberg, R. J. (2007). When good people do nothing: A failure of courage. In J. Langan-Fox, C. L. Cooper, & R. J. Klimoski (Eds.), Research companion to the dysfunctional workplace: Management challenges and symptoms (pp. 3–21). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781847207081.00008>
- Talebi, S., & Honarbakhsh, Z. (2016). Identifying superior teaching models from the perspective of high school teachers. The 1st National Conference on New Developments in Education in Iran's Educational System.
- Vahdani Kolangestani, M., & Mohammadi Ahklani, S. (2023). Teacher resilience in dealing with students. The 2nd International Congress on Management, Economics, Humanities, and Business Development.
- Worline, M. C. (2012). Courage in Organizations: An Integrative Review of the "Difficult Virtue". 305–315.
- DOI:10.1093/oxfordhb/9780199734610.013.0023