

«مقاله پژوهشی»

اثربخشی توانبخشی شناختی مبتنی بر کارکردهای اجرایی بر بهبود نارسایی‌های شناختی کودکان مبتلا به نارساخوانی

الهام سیف<sup>۱</sup>, سجاد بشرپور<sup>۲\*</sup>, محمد نریمانی<sup>۳</sup>, فاضله حیدری<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد، روانشناسی کودکان استثنایی، دانشگاه محقق اردبیلی

۲. استاد، گروه روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی

۳. استاد ممتاز، گروه روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی

۴. دانشجوی دکتری، روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی

تاریخ دریافت: 1399/05/11 تاریخ پذیرش: 1400/12/14

## The Effectiveness of Executive Functions-Based Cognitive Rehabilitation on Improving Cognitive Deficits in Children with Dyslexia

E. Seif<sup>1</sup>, S. Basharpour<sup>\*2</sup>, M. Narimani<sup>3</sup>, F. Heidari<sup>4</sup>

1. M.A. Student, Psychology of Special Children, University of Mohaghegh Ardabili

2. Professor, Psychology, University of Mohaghegh Ardabili

3. Distinguished Professor, Psychology, University of Mohaghegh Ardabili

4. PhD Student, Psychology, University of Mohaghegh Ardabili

Received: 2021/08/01 Accepted: 2022/03/05

### Abstract

The aim of this study was to determine the effectiveness of executive functions-based rehabilitation program on cognitive deficits of children with dyslexia. This study was experimental with pre-test and post-test with control group. The statistical population of this study consisted of all students with dyslexia in the fourth and fifth grades of elementary school in Tehran in 1397-1398 academic year. The sample consisted of 40 dyslexic students who were selected by clustering sampling method and randomly assigned into two experimental ( $n=20$ ) and control ( $n=20$ ) groups. After conducting the revised effortful Control Scale as pretest on both groups, the executive functions-based rehabilitation program was applied to the experimental group in 12 sessions and each session for 60 minutes twice a week, but the control group received no intervention. Then, both groups responded to mentioned questionnaire as post-test. Data were analyzed using repeated measure ANCOVA. The results showed that there was a significant difference between the experimental and control group in cognitive deficits of distraction, poor concentration, poor attention shifting and impulsivity. These results indicate that executive functions-based rehabilitation program has improved the cognitive deficits in children with dyslexia, thus, this intervention can be a useful program for dyslexic children.

### Keywords

Dyslexia, Rehabilitation, Executive Function, Cognitive Deficits

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی بر نارسایی‌های شناختی کودکان نارساخوان انجام گرفت. روش این پژوهش آزمایشی و طرح آن پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانش‌آموزان نارساخوان پایه‌های چهارم و پنجم ابتدایی شهر تهران در سال تحصیلی 1397-1398 تشکیل دادند. نمونه پژوهش شامل 40 دانش‌آموز نارساخوان بود که به روش نمونه‌گیری خوشای انتخاب و بهصورت تصادفی در دو گروه آزمایش (20 نفر) و کنترل (20 نفر) جایگزین شدند. بعد از اجرای پیش‌آزمون با استفاده از مقیاس تجدیدنظر شده کنترل هدفمند بر روی هر دو گروه، برنامه توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی در 12 جلسه و هر جلسه به مدت 60 دقیقه بهصورت دو بار در هفته برای گروه آزمایش ارائه شد، ولی گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. سپس هر دو گروه به مقیاس فوق بعنوان پس‌آزمون پاسخ دادند. داده‌ها با استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیره (مانکوا) تجزیه و تحلیل شد. نتایج شان داد که تفاوت ممداداری بین دو گروه آزمایش و کنترل در نارسایی‌های شناختی حواس‌پرتی، تمکن ضعیف، تغییر دادن ضعیف در توجه و تکاشهای وجود دارد. این نتایج نشان می‌دهد که ابزار رایانه‌ای توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی به بهبود نارسایی‌های شناختی کودکان نارساخوان منجر شده لذا این مداخله می‌تواند برنامه توانبخشی شناختی مفیدی برای کودکان نارساخوان باشد.

### واژه‌های کلیدی

کارکردهای اجرایی، توانبخشی، نارسایی‌های شناختی، نارساخوانی

#### مقدمه

اختلال یادگیری خاص<sup>1</sup> یکی از شایع‌ترین اختلالات عصبی‌رشدی دوران کودکی است (مول، کانزن، نتوهاف، برودر و اسکات کورن<sup>2</sup>، 2014). طبق تعریف انجمن روان‌پژوهشی آمریکا (2013)، اختلال یادگیری خاص، به صورت نوعی اختلال عصبی‌رشدی در نظر گرفته می‌شود که منشأ زیست‌شناختی دارد. این اختلال، مبنای ناهنجاری‌هایی در سطح شناختی است که منشأ زیست‌شناختی آن شامل تعامل عوامل ژنتیکی، فرآژنتیکی و محیطی با یکدیگر است که در توانایی مغز در درک و پردازش کارآمد و دقیق اطلاعات کلامی و غیرکلامی نقش سزاگی دارد. یکی از انواع اختلالات یادگیری، اختلال خواندن است که به آن نارساخوانی<sup>3</sup> نیز گفته می‌شود. میزان شیوع این اختلال توسط محققان با ابزارهای تشخیصی مختلف از 3 تا 17/5 درصد گزارش شده است (انجمن روان‌پژوهشی آمریکا، 2013). معمولاً کودکان دارای این اختلال با مشکلاتی مانند بیشفعالی، نقص توجه، مشکلات حرکتی، مشکلات ادراک دیداری، مشکلات ادراک شنیداری، مشکلات زبانی، مشکلات رفتاری هیجانی-اجتماعی، مشکلات جهت‌یابی، مشکلات تحصیلی، نقص اشناختی مواجه می‌شوند (غلامی، نجفی فرد، عباسی و یوسفی، 1396).

یکی از دشواری‌های عمده کودکان نارساخوان، نقص در کنترل هدفمند<sup>4</sup> است. کنترل هدفمند به آمادگی و تمایل فرد برای به کارگیری کنترل بالا-پایین جهت خودتنظیمی اشاره دارد (نیگ، 2018). مشکلات توجهی کودکان با اختلال یادگیری به این صورت است که آنها معمولاً به هنگام آموزش مواد درسی نمی‌توانند حواس خود را بر روی آن مرکز کنند و به راحتی حواسشان پرت می‌شود و توانایی مرکز کمی دارند. کودکان مبتلا به اختلال یادگیری، به دلیل نقص در توجه انتخابی و مرکز حواس، دامنه توجه پایینی داشته و در مقابل، حواس پرتی بیشتری

دارند، از این‌رو به راحتی حواسشان پرت می‌شود (ملتز<sup>6</sup>، 2018؛ بشرپور، عطادخت، سلیمانی و عیسی‌زادگان، 1392؛ بشرپور، عیسی‌زادگان و احمدیان). همچنین کیم-اسپون، دیتر-کاراد، کالکینز، کینگ-کاساس و بل<sup>7</sup>، (2019) نشان دادند که کنترل بازداری و کنترل توجه دو مؤلفه مشترک بین کارکردهای اجرایی و کنترل هدفمند هستند.

همچنین شواهد تجربی زیادی در خصوص ارتباط مثبت بین پیشرفت تحصیلی و کنترل هدفمند وجود دارد (اورونا، هیت ریسر، فوسکو و دیشن<sup>8</sup>، 2014). فضیحی (1396) در مطالعه‌ای تحت عنوان مقایسه کنترل هدفمند و خودکارآمدی مربوط به تحصیل در دانش‌آموzan با و بدون اختلال یادگیری خاص، به این نتیجه دست یافت که کنترل هدفمند و خودکارآمدی تحصیلی در دانش‌آموzan دارای اختلالات یادگیری پایین‌تر از دانش‌آموzan بدون اختلالات یادگیری است. همچنین لاندل و همکاران (2012) به این نتیجه دست یافتند که کودکانی که به طور همزمان دچار ناتوانی خواندن و ریاضی هستند، در مقایسه با کودکان دارای ناتوانی خواندن، میزان حواس پرتی بیشتری دارند. تعدادی از پژوهشگران، در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که کودکان با ناتوانی‌های یادگیری در پیش از دبستان در مقایسه با کودکان عادی، در آزمون‌های سنجش کارکردهای اجرایی و توجه، عملکرد پایینی‌تری از خود نشان می‌دهند (ملتز، 2018).

توانبخشی شناختی با هدف ارتقای توانایی‌های شناختی که زیربنای مهارت‌های تحصیلی است، یکی از روش‌های معمول مداخله در کودکان نارساخوان است. یکی از مبانی نظری این برنامه‌های توانبخشی استفاده از نظریه کارکردهای اجرایی<sup>9</sup> است. کارکردهای اجرایی یک اصطلاح کلی است که برای بسیاری از فرآیندهای شناختی نظیر برنامه‌ریزی، حافظه کاری، توجه، بازداری و خودتنظیمی به کاربرده می‌شود که توسط لوب پیش‌بیشانی مغز هدایت می‌شود (گلدشتاین و ناگلیری<sup>10</sup>، 2014). کارکردهای اجرایی

6. Meltzer

7. Kim-Spoon, Deater-Deckard, Calkins, King-Casas, & Bell

8. Véronneau, Hiatt Racer, Fosco & Dishion

9. Executive Functions

10. Goldstein & Naglieri

1. Special Learning Disorder

2. Moll, Kunze, Neuhoff, Bruder & Schulte, & Korne

3. Dyslexia

4. Effortful Control

5. Goldstein, & Reynolds

پلاس<sup>6</sup> (2017)، هنگامی که دانشآموزان جلسات و ساعت پیشتری تحت آموزش قرار گرفتند، عملکرد قابل ملاحظه در آزمون‌های شناختی از خود نشان دادند. در پژوهشی علی‌بور و امینی (1396) به این نتیجه دست یافتند که مداخله اثربخشی نرمافزار توانبخشی شناختی رایانه‌ای سبب بهبود پیشر کارکردهای توجه در دانشآموزان اختلال یادگیری نارساخوانی چپ‌دست نسبت به راست‌دست شد. مایر، پارونگ و بینبرج<sup>7</sup> (2019) در پژوهشی با هدف یادگیری مهارت‌های اجرایی در جوانان به وسیله بازی‌های ویدئویی به نتایج بسیار امیدبخشی در رابطه با بازی‌های ویدئویی و تقویت مهارت‌های مربوط به کارکردهای اجرایی دست یافتند.

در مجموع نتایج مطالعات نشان می‌دهد که نقایص کودکان مبتلا به ناتوانی یادگیری بیشتر شناختی است تا عاطفی - هیجانی، بنابراین طراحی برنامه‌های توانبخشی معطوف به ارتقای توانایی‌های شناختی می‌تواند برای این کودکان بسیار مؤثر باشد. از آنجا که در سال‌های اخیر نقایص مربوط به کارکردهای اجرایی و کنترل هدفمند در این کودکان بیشتر مشخص شده است و با توجه به سودمندی بیشتر برنامه‌های توانبخشی رایانه‌یار نسبت به برنامه‌های سنتی، هدف پژوهش حاضر طراحی برنامه توانبخشی رایانه‌ای مبتنی بر کارکردهای اجرایی برای کودکان نارساخوان و تعیین اثربخشی آن بر بهبود نقایص شناختی این کودکان بود.

## روش

روش پژوهش حاضر آزمایشی و طرح آن پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل بود 270 دانشآموز پایه‌های چهارم و پنجم ابتدایی که در سال تحصیلی 1398-1397 با تشخیص اختلال نارساخوانی توسط مراکز اختلال یادگیری آموزش و پژوهش شهر تهران پذیرفته شده بودند، جامعه آماری پژوهش حاضر را تشکیل دادند. اعضای نمونه شامل 40 دانشآموز با نارسایی در خواندن بود که به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشای انتخاب شدند. به این صورت که ابتدا با مراجعه به اداره آموزش و پژوهش شهر تهران،

از عناصر اساسی شناختی هستند که برای فرایندهای آموزشی نظری خواندن و یادگیری بسیار مهم هستند؛ زیرا آنها ب بواسطه تخصیص توجه به اطلاعات مربوط و بازداری اطلاعات نامربوط یا رقیب، فرآیند خواندن را تسهیل می‌کنند (Riter, Jeffries & Everatt, 2015؛ ترجمه زارع، شریفی و موسوی، 1397). کودکان نارساخوان به ترتیب در مؤلفه‌های حافظه کاری، سازمان‌دهی، انعطاف‌پذیری، برنامه‌بازی و بازداری پاسخ بیشترین ضعف را از خود نشان می‌دهند (Riter & Hemarkaran, 2005؛ جفری و اورات، 2004). پژوهش‌های متعددی نشان داده است که بهبود کارکردهای اجرایی به‌ویژه مؤلفه‌های ذکر شده سبب بهبود عملکرد کودکان نارساخوان شده است (آل، هیوم، آن، فارینگتون و لونیگان، 2014؛ پورپورا، لوگان، هسیننگر - داس و ناپلی<sup>4</sup>، 2017؛ اشمیت، گلدوف، پورپورا، دانکن و مک‌کلند<sup>5</sup>, 2017). به دلیل نقش مهم کارکردهای اجرایی در مهارت‌های تحصیلی کودکان، برنامه‌های توانبخشی مبتنی بر ارتقای کارکردهای اجرایی یکی از حوزه‌های مهم پژوهش‌های مربوط به مداخلات در ناتوانی‌های یادگیری است که امروزه به دلیل کاربرد وسیع رایانه به صورت رایانه‌ای طراحی و به کار گرفته می‌شوند.

آموزش‌های مبتنی بر رایانه در مقایسه با انواع دیگر روش‌های آموزشی از جمله آموزش‌های سنتی دارای مزایایی مانند بازخورد سریع، اجتناب از قضاوت‌های سوگیرانه، آسان نمودن فرآیند انفرادی کردن آموزش، افزایش دامنه توجه و انگیزه‌ی یادگیرندگان، امکان یادگیری متنوع، تناسب آموزش با نوامندی‌های یادگیرندگان، ایجاد محیطی پرانگیزه و به دور از رقابت‌های ناسالم برای یادگیرندگان و همچنین سلسله مراتبی نمودن برنامه‌ها و بالا بردن قدرت خودتنظیمی و خود بازیبینی هستند (Fivissi و همکاران, 1390). در پژوهشی تحت عنوان یادگیری مهارت‌های کارکردهای اجرایی به وسیله بازی‌های ویدئویی متمرکز که توسط پارنگ، مایر، فایولا، مک‌نامر، هامر و

1. Riter

2. Jeffries & Everatt

3. Allan, Hume, Allan, Farrington, & Lonigan

4. Purpura, Logan, Hassinger-Das & Napoli

5. Schmitt, Geldhof, Purpura, Duncan, & McClelland

می‌شود. این مقیاس بر روی 222 نفر دانشآموز ۱۱ تا ۱۵ مورد مطالعه قرار گرفت. آلفای کرونباخ این آزمون برای کل پرسش‌نامه ۰/۸۷ به دست آمد و برای خرده مقیاس پشتکار ضعیف (حوالی پرتوی)، تمرکز ضعیف توجه، تعییر دادن ۰/۵۶، ۰/۸۴ و ۰/۸۵ به دست آمد. همچنین شفیعی، بشربور و حیدری راد (۱۳۹۷) نمره پایابی کل آزمون را ۰/۷۸ و پایابی چهار خرده مقیاس آن را به ترتیب ۰/۵۷، ۰/۷۱، ۰/۸۱ و ۰/۶۳ گزارش کردند.

**توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی:** برنامه توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی با در نظر گرفتن نقش غیر قابل انکار کارکردهای اجرایی در رابطه با فرآیند خواندن طراحی شده است. در این برنامه تلاش شده است با ارتقای کارکردهای اجرایی و همچنین حافظه کاری که نقش مرکزی و غالب در کارکردهای اجرایی دارد، به بهبود عملکرد کودکان مبتلا به نارساخوانی کمک شود. این نرمافزار شامل ۴ بازی است که توضیحات مربوط به چگونگی بازی‌ها در ابتدای هر بازی با زبان ساده برای کودکان بیان می‌شود تا کودک خود به تنهایی نیز بتواند از این نرمافزار استفاده کند. در این نرمافزار در پایان بازی، نتایج عملکرد کودک ثبت می‌شود. همچنین در طول تمام بازی‌ها کودک در صورت انتخاب پاسخ صحیح بازخورد تشویقی دریافت می‌کند و پاسخ صحیح به طور مجدد قرائت می‌شود تا کودک از طریق شنیداری نیز پاسخ صحیح را دریافت کند. در صورتی که کودک پاسخ اشتباه انتخاب کند یا هیچ پاسخی ندهد، نتنهای پاسخ صحیح به شکل دیداری در صفحه مانیتور نمایان می‌شود بلکه پاسخ صحیح به صورت شنیداری نیز قرائت می‌شود تا کودک پاسخ را هم به صورت بصیری و هم به صورت سمعی دریافت کند. همچنین قابل ذکر است که تمام کلمات به کار رفته در طراحی بازی‌ها از کتاب مهارت‌های خوانداری، کلاس چهارم و پنجم ابتدایی انتخاب شده است. شایان ذکر است که مبانی نظری کارکردهای اجرایی که در طراحی و ساخت این برنامه از کتاب علوم اعصاب شناختی مری. تی‌بنیج و ربه‌کاجی. کامپتون (2011) و به طور خاص از نظریه شالیش<sup>۱</sup> (1988) در مورد کارکردهای اجرایی اقتباس شده است. اصطلاح

لیست ۵ مرکز اختلال یادگیری در دسترس قرار گرفت. با توجه به امکان صدور مجوز برای حداکثر یک مرکز اختلال یادگیری در پژوهش‌های دانشجویی که مصوبه آن اداره بود، مرکز شماره ۴ به تصادف از بین این پنج مرکز انتخاب و تعداد ۴۰ نفر از دانشآموزان ثبت‌نامشده در آن مرکز به عنوان نمونه انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل (n=20) جایگزین شدند. تحصیل در مدارس دولتی، داشتن تشخیص اختلال نارساخوانی و داشتن ضریب هوشی بهنجهار بر اساس مستندات موجود در پرونده آزمودنی، عدم مصرف دارو و نداشتن اختلال همیود ملاک‌های ورود آزمودنی‌ها به مطالعه حاضر بود. مشارکت در هر گونه برنامه آموزشی‌درمانی دیگر در جریان مطالعه، غیبت بیش از سه جلسه جلسات مداخله نیز ملاک‌های خروج آزمودنی‌ها از مطالعه حاضر بود.

برای جمع‌آوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد:

**آزمون خواندن و نارساخوانی نما:** این آزمون برای دانشآموزان دختر و پسر پایه اول تا پنجم ابتدایی یک‌زبانه (فارسی) و دوزبانه (تبریزی و یاسوجی) توسط کرمی نوری و مرادی (1386) هنچاریابی شده است. خرده آزمون‌های این مقیاس شامل آزمون خواندن واژه‌ها، آزمون خواندن واژه‌های بدون معنی، آزمون زنجیره واژه‌ها آزمون درک واژه‌ها، آزمون درک متن، آزمون قافیه‌ها، آزمون نامیدن تصاویر، آزمون حذف آواه، آزمون نشانه حروف و آزمون نشانه واژه‌ها است که آلفای کرونباخ آنها در این پژوهش به ۰/۹۱، ۰/۸۵، ۰/۶۱، ۰/۶۵، ۰/۶۵، ۰/۷۵، ۰/۸۸، ۰/۶۱، ۰/۷۸ و ۰/۶۶ بود. این آزمون به صورت انفرادی اجرا می‌شود و با توجه به نقطه برش این آزمون (۱۵۷)، دانشآموزی که در این آزمون نمره ۱۵۷ یا کمتر از آن می‌گیرد، به عنوان دانشآموز نارساخوان تشخیص داده می‌شود (کرمی نوری و مرادی، 1387).

**مقیاس تجدید نظر شده کنترل هدفمند:** مقیاس تجدید نظر شده کنترل هدفمند توسط آنیا (2004) طراحی شده و برای ارزیابی نارسایی‌های شناختی مورد استفاده قرار می‌گیرد. این مقیاس شامل ۳۲ گویه است که ۲۶ آیتم آن مربوط به کنترل هدفمند و ۶ آیتم دیگر مربوط به تکانش‌وری می‌باشد. این آزمون نیز یک ابزار خودگزارشی‌دهی است که نمره‌گذاری آن در مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرتی که از نمره ۱ (هرگز) تا ۵ (همیشه) انجام

شماره 4 به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های انتخاب شد. بعد از مراجعته به آن مرکز، تعداد 40 داشت آموز نارساخوان، با استفاده از اطلاعات موجود در پرونده دانش‌آموزان و نمره برش پایین‌تر از 157 در آزمون خواندن و نارساخوانی نما به تصادف انتخاب و در دو گروه 20 نفری آزمایش و کنترل جایگزین شدند. سپس مقیاس تجدید نظر شده کنترل هدفمند برای اندازه‌گیری نارسایی‌های شناختی به صورت انفرادی در محل مرکز بر روی آنها اجرا و سپس گروه آزمایش به مدت 12 جلسه 60 دقیقه‌ای به صورت انفرادی برنامه توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی را در اتفاقی در مرکز اختلال یادگیری به وسیله نرم‌افزاری که قابلیت نصب بر روی رایانه (اعم از رایانه شخصی و رومیزی) را داشت و با آموزش و زیر نظر مؤلف دوم این مقاله که کارشناس ارشد روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی بود، دریافت کردند، ولی گروه کنترل هیچ‌گونه مداخله‌ای دریافت نکرد. درنهایت هر دو گروه به مقیاس فوق به عنوان پس‌آزمون پاسخ دادند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل کوواریانس چندمتغیری (مانکو) استفاده شد.

## نتایج

جدول 2. اطلاعات جمعیت‌شناختی افراد در گروه‌های آزمایش و کنترل

| جمعیت‌شناختی |         |             |         |
|--------------|---------|-------------|---------|
| گروه کنترل   |         | گروه آزمایش |         |
| درصد         | فرآوانی | درصد        | فرآوانی |
| 40           | 8       | 35          | 7       |
| 60           | 12      | 65          | 13      |
| 100          | 20      | 100         | 20      |
| 40           | 8       | 25          | 5       |
| 60           | 12      | 75          | 15      |
| 100          | 20      | 100         | 20      |

جدول 2، نشان می‌دهد که تعداد 40 داشت آموز نارساخوان در این مطالعه شرکت داشتند که میانگین و انحراف معیار سن دو گروه آزمایش و کنترل به ترتیب  $(\pm 0/74)$  و  $11/4$  و  $(0 \pm 50)$  10/7 سال بود. جنسیت آزمودنی‌ها در هر دو گروه آزمایش و کنترل به ترتیب 13 پسر و 7 دختر، 12 پسر و 8 دختر بود. از نظر پایه تحصیلی، در هر دو گروه آزمایش و کنترل به ترتیب 5 نفر در پایه

کارکردهای اجرایی توانایی‌های زیادی را در برمی‌گیرد، ولی در طراحی نرم‌افزار مورد نظر، چهار کارکرد اجرایی حافظه فعال، کنترل بازداری، برنامه‌بریزی و ترتیب‌دهی به ترتیب اهمیت آنها در مهارت‌های خواندن انتخاب شده و متناسب با هر یک از آنها بازی بر اساس مبانی نظری و تکالیف به کار رفته برای اندازه‌گیری هر کدام از کارکردها طراحی و در جدول زیر توضیح داده شده‌اند. بعد از تدوین چهارچوب Java-script نظری و عملی بازی‌ها، نرم‌افزار به صورت توسط یک متخصص مهندسی کامپیوتر - نرم‌افزار طراحی شد. سپس نسخه نهایی در اختیار سه نفر از متخصصین علوم شناختی که عضو هیئت علمی دانشگاه بودند، قرار داده شد و بعد از تأیید روابطی ملأکی نرم‌افزار در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفت.

جدول 1. بازی مربوط به نرم‌افزار توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی طراحی شده بر اساس نظریه شالیس درباره کارکردهای اجرایی (1988)

| بازی‌ها  | توصیف بازی                                      | فرارگرفته است                            | نوع کارکرد اجرایی که |
|----------|---|--|----------------------|
| بازی اول | شامل انتخاب حرف غیر مشابه                       | کنترل توجه، حافظه از بین سایر حروف مشابه | کارکرد اجرایی که     |
| بازی دوم | مرحله اول بازی: انتخاب میوه                     | حافظه کاری و کنترل فعال و کنترل بازداری  | کارکرد اجرایی که     |
| بازی سوم | مرحله دوم بازی: انتخاب میوه                     | بر اساس نویسه نه شکل میوه                | کارکرد اجرایی که     |
| چهارم    | تشخیص کلمه جدید از میان کلمات تکراری تا 10 کلمه | کنترل توجه، حافظه کاری و کنترل بازداری   | کارکرد اجرایی که     |

## روش اجرا

روش جمع‌آوری داده‌های این پژوهش به این صورت بود که بعد از اخذ مجوز از دانشگاه به سازمان آموزش و پرورش استان تهران مراجعه شد و لیست 5 مرکز دولتی اختلال یادگیری در دسترس قرار گرفت و سپس از بین آنها، مرکز

قبل از انجام تحلیل کوواریانس چندمتغیری، پیش‌فرض‌های این آزمون بررسی شدند. نتایج آزمون لوین در جدول ۴ نشان داد که تفاوت آماری معناداری بین

جدول ۵. نتایج آزمون باکس برای بررسی ماتریس همگنی واریانس - کوواریانس گروه‌های آزمایش و کنترل

| P     | F     | M باکس |
|-------|-------|--------|
| 0/500 | 0/789 | 2/51   |

واریانس نمرات دو گروه در سطح جامعه وجود ندارد. مطابق جدول ۵، نتیجه آزمون باکس نشان می‌دهد که

جدول ۶. نتایج آزمون‌های کوواریانس چندمتغیری برای مقایسه میانگین نمرات دو گروه آزمودنی در کنترل هدفمند

| P     | فرضیه خطأ          | F      | ارزش  | شاخص‌های اعتباری | Df | df |
|-------|--------------------|--------|-------|------------------|----|----|
| 0/001 | اثر پیلابی         | 70/301 | 0/901 |                  | 31 | 4  |
| 0/001 | لامبادی ویلکز      | 70/301 | 0/099 |                  | 31 | 4  |
| 0/001 | اثر هاتلینگ        | 70/301 | 9/071 |                  | 31 | 4  |
| 0/001 | بزرگ‌ترین ریشه روی | 70/301 | 9/071 |                  | 31 | 4  |

فرض همگنی ماتریس واریانس - کوواریانس برقرار است. مطابق جدول ۶، آزمون‌های تحلیل کوواریانس چندمتغیری معنادار می‌باشند ( $P<0/001$ ). بدین معنی که تفاوت بین دو گروه در حداقل یکی از ابعاد نارسانی شناختی حواس‌پرتی، تمرکز ضعیف، تغییر دادن ضعیف توجه و تکاشوری نمی‌تواند تصادفی باشد، بلکه ناشی از عضویت گروهی است.

نتایج جدول ۷، نشان می‌دهد که پس از حذف اثر متغیرهای همپوش (پیش‌آزمون‌های مربوط به پشتکار ضعیف، تمرکز ضعیف، تغییر دادن ضعیف توجه و تکاشوری)، آماره F تحلیل کوواریانس مربوط به مقایسه میانگین نمرات پس‌آزمون دو گروه آزمایش و کنترل در متغیرهای پشتکار ضعیف (حوالی پرتوی) ( $F=134/149$ ،  $P<0/001$ )، تمرکز ضعیف ( $F=125/197$ ،  $P<0/001$ )، تغییر دادن ضعیف توجه ( $F=17/938$ ،  $P<0/001$ ) و تکاشوری ( $F=16/739$ ،  $P<0/001$ ) معنادار است. بدین معنی که استفاده از برنامه توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی در کاهش حواس‌پرتی، تمرکز ضعیف، تغییر دادن

چهارم و ۱۵ نفر در پایه پنجم، ۸ نفر در پایه چهارم و ۱۲ نفر در پایه پنجم تحصیل می‌کردند. همچنین از آزمون خدود ۲ برای آزمون معناداری تفاوت‌های موجود در توزیع فراوانی آزمودنی‌ها در دو گروه از لحاظ جنسیت ( $X^2=0/92$ ؛  $p=0$ ) و مقطع تحصیلی شرکت‌کنندگان ( $X^2=0/44$ ؛  $p=0$ ) و از آزمون t مستقل برای آزمون معناداری تفاوت سنی دو گروه ( $t=0/62$ ؛  $p=0/52$ ) استفاده شد. این نتایج نشان داد که تفاوت معناداری بین دو گروه آزمایش و کنترل از لحاظ جنسیت، مقطع تحصیلی و سن وجود ندارد.

جدول ۳. میانگین و انحراف معیار نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون آزمودنی‌های دو گروه آزمایش و کنترل در چهار شاخص نارسانی‌های شناختی (کنترل هدفمند)

| متغیر      | گروه   | پیش‌آزمون | پس‌آزمون | میانگین | انحراف معیار |
|------------|--------|-----------|----------|---------|--------------|
| پشتکار     | آزمایش | 35/55     | 6/89     | 5/67    | 21/35        |
| ضعیف       | کنترل  | 34/90     | 5/16     | 4/96    | 34/05        |
| تمرکز ضعیف | آزمایش | 34/65     | 4/48     | 3/73    | 27/40        |
| تمرکز ضعیف | کنترل  | 35/05     | 5/31     | 4/16    | 35/25        |
| تعییر دادن | آزمایش | 22/55     | 1/66     | 1/25    | 20/00        |
| ضعیف توجه  | کنترل  | 22/60     | 1/75     | 1/49    | 21/30        |
| تکاشوری    | آزمایش | 21/85     | 3/96     | 3/48    | 18/80        |
| تکاشوری    | کنترل  | 21/95     | 3/23     | 3/30    | 21/55        |

جدول ۳. شاخص‌های آمار توصیفی مربوط به میانگین و انحراف معیار نمرات آزمودنی‌های دو گروه آزمایش و کنترل در دو مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون در پشتکار ضعیف، تمرکز ضعیف، تعییر دادن ضعیف توجه و

جدول ۴. نتایج آزمون لوین برای بررسی همگنی واریانس‌ها در چهار شاخص نارسانی‌های شناختی (کنترل هدفمند) گروه‌های آزمایش و کنترل

| P     | DF2 | DF1 | F    | مؤلفه‌ها             |
|-------|-----|-----|------|----------------------|
| 0/698 | 38  | 1   | 0/15 | پشتکار ضعیف          |
| 0/479 | 38  | 1   | 0/51 | تمرکز ضعیف           |
| 0/202 | 38  | 1   | 1/69 | تعییر دادن ضعیف توجه |
| 0/572 | 38  | 1   | 0/33 | تکاشوری              |

تکاشوری را نشان می‌دهد.

سازه‌های روان‌شناختی آموزش داده در برنامه هستند (نظیر کنترل توجه، بازداری) که در بازی اول و چهارم در نظر

ضعیف توجه و تکانش‌وری دانش‌آموزان با اختلال یادگیری از نوع نارسایی در حساب مؤثر بوده است.

**جدول 7. نتایج آزمون‌های تحلیل کوواریانس تکمتغیری برای مقایسه میانگین نمرات پس‌آزمون دو گروه پس از کنترل نمرات پیش‌آزمون**

| متغیر                    | منبع تغییرات | مجموع مجذوبات درجه آزادی | میانگین مجذوبات | F       | P     | ضریب اتا | توان آزمون |
|--------------------------|--------------|--------------------------|-----------------|---------|-------|----------|------------|
| پشتکار ضعیف (حوالس‌پرته) | پیش‌آزمون    | 538/797                  | 1               | 538/797 | 0/001 | 141/438  | 0/806      |
| خطا                      | گروه         | 511/029                  | 1               | 511/029 | 0/001 | 139/134  | 0/798      |
| پیش‌آزمون                | گروه         | 129/506                  | 34              | 3/809   |       |          |            |
| تمرکز ضعیف               | خطا          | 390/726                  | 1               | 390/726 | 0/001 | 87/037   | 0/719      |
| تعییر دادن               | گروه         | 562/035                  | 1               | 562/035 | 0/001 | 125/197  | 0/798      |
| ضعیف توجه                | خطا          | 152/626                  | 34              | 4/489   |       |          |            |
| تعییر دادن               | پیش‌آزمون    | 38/043                   | 1               | 38/043  | 0/001 | 43/111   | 0/559      |
| ضعیف توجه                | گروه         | 15/829                   | 1               | 15/829  | 0/001 | 17/938   | 0/984      |
| تکانش‌وری                | گروه         | 29/92                    | 34              | 0/88    |       |          |            |
| پیش‌آزمون                | خطا          | 61/733                   | 1               | 61/733  | 0/001 | 14/377   | 0/957      |
| تکانش‌وری                | خطا          | 71/850                   | 1               | 71/850  | 0/001 | 16/733   | 0/978      |
|                          |              | 145/996                  | 34              | 4/294   |       |          |            |

گرفته‌شده‌اند ولی در انتقال دور<sup>4</sup> بهبودی بعد از آموزش در تکالیفی اتفاق می‌افتد که در اصل متفاوت از برنامه‌های آموزشی ارائه شده است (نظیر بهبودی در عملکرد خواندن محاسبه و...). نتایج این مطالعه مبتنی بر تأثیر آموزش کارکردهای اجرایی بر مؤلفه‌های کنترل هدفمند در چارچوب انتقال نزدیک قابل بحث است؛ چرا که در این برنامه بهبودی در توانایی‌های کنترل هدفمند حاصل شد که تا حد زیادی مشابه همان برنامه‌های ارائه شده در برنامه توانبخشی (همان‌طور که اشاره شد بهبودی در بازی اول و چهارم) بودند. آنجا که رمزگردانی، ذخیره‌سازی و بازیابی اطلاعات از حافظه (بازی دوم و سوم بیشتر بر این اساس طراحی شده است) که دانش‌آموزان با اختلالات یادگیری در آن مشکل دارند، نیازمند توجه و استفاده از راهبردهای یادیاری است که خود مستلزم کارکردهای اجرایی است (آریتویی<sup>5</sup> و براندت، 2010)، لذا توانبخشی کارکردهای اجرایی می‌تواند به تقویت این فرایندهای شناختی منجر شده و نارسایی‌های شناختی را کاهش دهد.

از سوی دیگر نتایج مطالعات حاکی از آن است که کودکان دارای اختلال یادگیری، نتایص شناختی بیشتری به‌ویژه در حوزه‌های توجهی در مقایسه با همتایان عادی خود

## نتیجه‌گیری و بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی برنامه توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی بر کاهش نارسایی‌های شناختی کودکان با اختلال یادگیری از نوع نارسایی در خواندن انجام شد. نتایج این پژوهش نشان داد که استفاده از برنامه توانبخشی رایانه‌ای مبتنی بر کارکردهای اجرایی موجب بهبود نارسایی‌های شناختی حواس‌پرته، تمرکز ضعیف، تعییر دادن ضعیف توجه و تکانش‌وری گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل می‌شود. نتایج به دست آمده از این پژوهش را می‌توان با مطالعه آینبرگ و همکاران (2005، 2009) همسو دانست که بیان کردن آموزش کارکردهای اجرایی می‌تواند منجر به بهبود دشواری‌های شناختی گردد. نتایج پژوهش‌های متعددی نشان می‌دهد که کودکان نارساخوان نسبت به کودکان عادی، در تکالیف کارکردهای اجرایی ضعیف‌تر عمل می‌کنند (سوانسون و جرمن<sup>1</sup>، 2007؛ والرا و سیدمن<sup>2</sup>، 2006). در مورد تأثیر توانبخشی کارکردهای اجرایی بر نارسایی‌های شناختی دو دیدگاه مطرح شده است: انتقال نزدیک<sup>3</sup> که به بهبود توانایی‌هایی اشاره دارد که به میزان زیادی مشابه همان

4. Far Transfer

5. Aretouli, & Brandt

1. Swanson & Jerman

2. Valera, & Seidman

3. Near Transfer

و ارتباطات بیشتر در شبکه پیشانی-آهیان‌های است (کاناستینیدیس<sup>5</sup> و کلینگرگ، 2016). حافظه کاری به عنوان سنگ بنای تمام کارکردهای اجرایی، توانایی شناختی دیگری بود که تقریباً در تمامی بازی‌های طراحی شده مورد آماج قرار گرفت. با توجه به نقش محوری حافظه کاری در کارکردهای اجرایی (هاکینگ، فریچی، فرهات، آتکینسون، بنداک و منائف<sup>6</sup>، 2020) تقویت حافظه کاری در هر چهار بازی این نرمافزار می‌توانست به کاهش نارسایی‌های شناختی در کودکان با نارسایی در خواندن شود. در این زمینه کاواینپور، ملک پور و عابدی (1391)، به این نتیجه دست یافتند که آموزش کارکردهای اجرایی (پاسخ بازداری) سبب کاهش تکانش‌وری کودکان پیش‌دبستانی دارای اختلال همانگی رشدی می‌شود. بر اساس بازی دوم که برای بهبود بازداری پاسخ طراحی شده است، مشاهده می‌شود که نمره کودکان در مؤلفه تکانش‌وری در گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل به شکل معناداری کاهش یافته است. این نتیجه با نتایج پژوهش میشل، روتبیرگر، نوینچواندر و رویز<sup>7</sup> (2011) و پیک، دایک، نیمان، اندرسون، های، اسمیت و همکاران<sup>8</sup> (2004) همسو است. مطالعه استر<sup>9</sup> (2004) بر روی 8 نوجوان مبتلا به ناتوانی‌های یادگیری نشان داد که این افراد در توجه بصری انتخابی و تغییر توجه، عملکرد ضعیفتری نسبت به گروه کنترل بدون این اختلال دارند. با توجه به ضعیف بودن این دو کارکرد اجرایی، بازی‌های دوم و چهارم این نرمافزار برای بهبود توجه انتخابی و کنترل توجه و همچنین بازی اول برای بهبود توجه انتخابی طراحی شد. نتایج مطالعات نیز نشان می‌دهند که دو کارکرد اجرایی بازداری و تغییر توجه به طور مستقیم در کنترل توجهی اثرگذار هستند (لیانگ<sup>10</sup>، 2018). با توجه به کاهش نمره تغییر ضعیف توجه در گروه آزمایش این مطالعه، می‌توان گفت که انجام بازی‌های این برنامه آموزشی از توجه اجرایی پشتیبانی کرده و می‌تواند روش تمرکز توجه را بر اساس

دارند (پسرپور، عیسی‌زادگان و احمدیان، 1391؛ بشرپور و همکاران، 1392). کنترل توجه یکی از توانایی‌های بینایی مربوط به کارکردهای اجرایی است (شو، مین و وانگ، 2012). از طرف دیگر، توجه، پایه تمام تکالیف درسی است. دانش‌آموزان دارای مشکلات توجه، برای تکمیل تکالیف نمی‌توانند به مدت کافی بر آنها تمرکز کرده، حرکت‌های اضافی را غبال و در برابر حرکت‌های نامریط مقاومت کنند (شالف و گروس-تسور<sup>2</sup>، 2001). کنترل بازداری (که در بازی اول، دوم و چهارم مد نظر قرار گرفته است) نیز که از عناصر اصلی کارکردهای اجرایی است، می‌تواند منجر به کاهش حواس‌پری و تقویت قدرت تمرکز شود (میشل، روتبیرگر، نوینچواندر و رویز<sup>3</sup>، 2011). با توجه به اهمیت این دو عنصر در نارساخوانی در طراحی نرمافزار برنامه توانبخشی این عنصر بیشتر مورد توجه قرار گرفت؛ به‌نحوی که در جریان بازی‌های اول، دوم و چهارم کودک باید به یک حرکت توجه نماید و بعد آن را در حافظه فال خود نگهداشته و تا رسیدن به پاسخ هدف باید مانع دخالت حرکت‌های حواس‌پری کننده شود. مطابق با نظریه انعطاف‌پذیری عصبی، انجام چنین تمرین‌هایی می‌تواند منجر به ایجاد مدارهای عصبی جدیدی شود که از این فعالیت‌های شناختی پشتیبانی می‌کنند. در تبیین اثربخشی برنامه توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی بر این نتایج شناختی می‌توان گفت که نتایج مطالعه حاضر نیز آشکار کرد که انجام این بازی‌ها موجب افزایش کنترل بازداری و توجه در این کودکان نارساخوان می‌شود. تأثیر برنامه توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی بر حافظه کاری آزمودنی‌ها عامل احتمالی دیگری بر اثربخشی آن بر نارسایی‌های شناختی می‌تواند باشد. این نتیجه همسو با مطالعات مربوط به تصویربرداری با رزنانس مغناطیسی کارکردنی<sup>4</sup> (fMRI) است که نشان می‌دهند مناطق مغزی درگیر در حافظه کاری به وسیله آموزش کارکردهای اجرایی و تکالیف حافظه کاری تحت تأثیر قرار می‌گیرند که این تغییرات شامل فعل سازی بیشتر مناطق قشری پیش‌پیشانی

5. Constantinidis, & Klingberg

6. Hocking, Fritzsche, Farhat, Atkinson, Bendak & Menant

7. Michel, Roethlisberger, Neuenschwander & Roebers

8. Piek, Dyck, Nieman, Anderson, Hay, Smith

9. Sterr

10. Liang

1. Zhou, Main & Wang

2. Shalev & Gross-Tsur

3. Michel, Roethlisberger, Neuenschwander & Roebers

4. Functional magnetic resonance imaging (fMRI)

در مجموع نتایج مطالعه حاضر نشان داد که ابزار رایانه‌ای توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی به بهبود نارسایی‌های شناختی کودکان نارساخوان منجر شده لذا این مداخله می‌تواند برنامه مفیدی برای کودکان نارساخوان باشد. ناتوانی در کنترل شدت نارساخوانی و مقطع تحصیلی آزمودنی‌ها به دلیل پایین بودن حجم زیرگروه‌ها مهم‌ترین محدودیت مطالعه حاضر بود. همچنین پژوهش حاضر بر روی دانش‌آموزان پایه‌های چهارم و پنجم ابتدایی شهر تهران انجام گرفته است، بنابراین نمی‌توان نتایج را به سایر پایه‌های تحصیلی تمیم نمود. لذا پیشنهاد می‌شود مطالعات آتی با کنترل متغیرهای شدت نارساخوانی و مقطع تحصیلی انجام گیرد. نتایج این مطالعه استفاده از نرم‌افزار توانبخشی مبتنی بر کارکردهای اجرایی طراحی شده در این پژوهش را به عنوان یک مداخله مکمل برای بهبود نقايس شناختی کودکان نارساخوان پیشنهاد می‌کند.

فصلنامه کودکان استثنایی، 7(3)، 73-84.

غلامی، م. نجفی فرد، ط. عباسی، س. یوسفی، ص (1396). روبکرد آذر - درایکورس به اختلال خواندن. نشریه تعلیم و تربیت استثنایی، 5(148)، 21-26.  
 فضیحی، آ (1396). مقایسه کنترل هدفمند و خودکارآمدی مربوط به تحصیل در دانش‌آموزان با و بدون اختلال یادگیری خاص. هماشیش پژوهش‌های نوین ایران و جهان در روان‌شناسی، علوم تربیتی و مطالعات اجتماعی. شیراز.  
 کاویان‌پور، ف. ملک‌پور م. عابدی، 1 (1392). اثربخشی آموزش کارکردهای اجرایی (یازداری پاسخ) بر میزان تکانش‌گری کودکان پیش‌دبستانی دارای اختلال هماهنگی رشد: پژوهش موردي. مجله توانبخشی، 14(1)، 70-80.  
 رید، ج. بایارد، ک. فاین، ه (2015). توانبخشی عصب روان‌شناستی کودکان: مبانی نظری و راهنمای عملی. ترجمه حسین زارع، علی اکبر شریفی و شکوفه موسوی (1397). تهران: انتشارات آییژ.

Allan, N. P., Hume, L. E., Allan, D. M., Farrington, A. L., & Lonigan, C. J. (2014). Relations between inhibitory control and the development of academic skills in preschool and kindergarten: A meta-analysis. *Developmental Psychology, 50*(10), 2368-2379.  
 Anya, S. E. (2004). Seasonal variation in the risk and causes of maternal death in the Gambia: malaria appears to be an important

هدف فردی هدایت کند و باعث افزایش کنترل هدفمند شود.

از آنجا که تعداد زیادی از مطالعات عصب‌شناختی مربوط به نارساخوانی بر نقش دو عامل اختلال در درک واج شناختی و ناتوانی در ارتباط دادن شکل دیداری کلمه با، شکل شنیداری آن تأکید کرده‌اند (بنیچ و کامپتون، 2011)، در این مطالعه نیز در تمام چهار بازی، توانبخشی هر دو وجه حسی دیداری و شنیداری کلمات به صورت یک جا مد نظر قرار گرفت؛ به طوری که اگر آزمودنی نمی‌توانست بر اساس توضیحات شکل دیداری کلمه پاسخ مناسب را در زمان تعیین‌شده انتخاب نماید، ضمن ارائه بازخورد به آزمودنی، پاسخ درست به صورت شنیداری نیز ارائه می‌شد که این امر می‌تواند به هماهنگی این دو وجه حسی در کودکان نارساخوان منجر شود که مطابق مطالعات، کودکان نارساخوان در آن ضعف دارند.

## منابع

- بشرپور، س. عطادخت، ا. سیلمانی، ا. عیسی‌زادگان، ع (1392). مقایسه میزان کنترل توجه و حواس پریتی در دانش‌آموزان با و بدون ناتوانی‌های یادگیری. *فصلنامه افراد استثنایی*، 3 (12)، 184-220.  
 بشرپور، س. عیسی‌زادگان، ع. احمدیان، ل (1391). نارسایی‌های پردازش اطلاعات حسی در کودکان مبتلا به ناتوانی‌های یادگیری. *натوانی‌های یادگیری*، 1(2)، 42-25.  
 بنیچ، م. تی. کامپتون، ربه کا (2011). علوم اعصاب‌شناختی، ویرایش سوم. ترجمه سجاد بشرپور و علی عیسی‌زادگان (1396). اردبیل: انتشارات دانشگاه محقق اردبیلی.  
 شفیعی، م. بشرپور، س. حیدری‌راد، ح (1397). مقایسه کنترل هدفمند و اضطراب اجتماعی در دانش‌آموزان ناشنوا و عادی. *محله رویش روان‌شناسی*، 6(7)، 232-219.  
 علی‌پور، ا. امینی، ف (1396). مقایسه اثربخشی توانبخشی شناختی رایانه‌ای بر کارکردهای توجه در دانش‌آموزان اختلال یادگیری نارساخوانی چپ‌دست و راست‌دست.  
 factor. *The American Journal of Tropical Medicine and Hygiene, 70*(5), 510-513.  
 Aretouli, E., & Brandt, J. (2010). Everyday functioning in mild cognitive impairment and its relationship with executive cognition. *International Journal of Geriatric Psychiatry, 25*, 224-33.  
 American Psychiatry Association. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental

- disorders (DSM-5®): American Psychiatric Pub
- Constantinidis, C., & Klingberg, T. (2016). The neuroscience of working memory capacity and training. *Nature Reviews: Neuroscience* Advance online publication.
- Dalen, L., Sonuga-Barke, E. J., Hall, M., & Remington, B. (2004). Inhibitory deficits, delay aversion and preschool AD/HD: implications for the dual pathway model. *Neural Plasticity*, 11(1-2), 1-11.
- Derryberry, D., & Rothbart, M. K. (1988). Arousal, affect, and attention as components of temperament. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55(6), 958
- Eisenberg, N., & Zhou, Q. (2016). Conceptions of executive function and regulation: When and to what degree do they overlap? In J. A. Griffin, P. McCordle, & L. S. Freund (Eds.), *Executive function in preschool-age children: Integrating measurement, neurodevelopment, and translational research* (pp. 115-136). Washington, DC, US: American Psychological Association.
- Eisenberg, N., Sadovsky, A., Spinrad, T. L., Fabes, R. A., Losoya, S. H., Valiente, C.,..., Shepard, S. A. (2005). The relations of problem behavior status to children's negative emotionality, effortful control, and impulsivity: concurrent relations and prediction of change. *Developmental Psychology*, 41(1), 193-211.
- Eisenberg, N., Valiente, C., Spinrad, T. L., Cumberland, A., Liew, J., Reiser, M. & Losoya, S. H. (2009). Longitudinal relations of children's effortful control, impulsivity, and negative emotionality to their externalizing, internalizing, and co-occurring behavior problems. *Developmental Psychology*, 45(4), 988-1008.
- Fasihi, A. (2017). Comparison of purposeful control and educational self-efficacy in students with and without specific learning disorder. The conference of Modern Iran and World Research in Psychology, Educational Sciences and Social Studies. Shiraz. (Persian)
- Geiger, G., Lettvin, J. Y., & Fahle, M. (1994). Dyslexic children learn a new visual strategy for reading: A controlled experiment. *Vision Research*, 34(9), 1223-1233 .
- Goldstein, S. and Naglieri, J. A. (2014). Handbook of Executive Functioning. Springer, New York: Heidelberg Dordrecht London.
- Heidari, T., Amiri, S., Molavi, H. (2012). The Effectiveness of Disk Disk Correction Method on Disk Children's Reading Performance. *Journal of Applied Psychology*, 2 (22) 41-58. (Persian)
- Heim, S., Grande, M., Meffert, E., Eickhoff, S. B., Schreiber, H., Kukolja, J., Amunts, K. (2010). Cognitive levels of performance account for hemispheric lateralisation effects in dyslexic and normally reading children. *Neuroimage*, 53(4), 1346-1358.
- Hocking, D. R., Fritzsche, S., Farhat, H., Atkinson, A., Bendak, H., Menant, J. (2020). Working memory is a core executive function supporting dual-task locomotor performance across childhood and adolescence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 197, 1048- 1069.
- Jeffries, S., & Everatt, J. (2004). Working memory: Its role in dyslexia and other specific learning difficulties. *Dyslexia*, 10(3), 196-214.
- Korkman, M., Kemp, S. L., & Kirk, U. (2001). Effects of age on neurocognitive measures of children ages 5 to 12: A cross-sectional study on 800 children from the United States. *Developmental Neuropsychology*, 20(1), 331-354.
- Landerl, K., Fussenegger, B., Moll, K., & Willburger, E. (2012). Dyslexia and dyscalculia: Two learning disorders with three different cognitive profiles. *Journal of Experimental Child Psychology*, 4(3), 234-244.
- Liang, C.W. (2018). Attentional control deficits in social anxiety: Investigating inhibition and shifting functions using a mixed antisaccade paradigm. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 60, 46-52.
- Mayer, R. E., Parong, J., & Bainbridge, K. (2019). Young adults learning executive function skills by playing focused video games. *Cognitive Development*, 49, 43-50.
- Meltzer, L. (2018). Executive function in education: From theory to practice. Guilford Publications.
- Michel, E., Roethlisberger, M., Neuenschwander, R., & Roebers, C.M. (2011). Development of cognitive skills in children with motor coordination impairments at 12-month follow-up. *Child Neuropsychology*, 17(2), 151–72
- Moll, K., Kunze, S., Neuhoff, N., Bruder, J., & Schulte-Körne, G. (2014). Specific learning disorder: prevalence and gender differences. *Ploseone*, 9(7), 103537.

- 111
- Parong, J., Mayer, R. E., Fiorella, L., MacNamara, A., Homer, B. D., & Plass, J. L. (2017). Learning executive function skills by playing focused video games. *Contemporary Educational Psychology*, 51, 141-151.
- Piek, J.P., Dyck, M.J., Nieman, A., Anderson, M., Hay, D., Smith, L.M. (2004). The relationship between motor coordination, executive functioning and attention in school aged children. *Archives of Clinical Neuropsychology*. 19(8), 1063–1076.
- Purpura, D. J., Logan, J. A., Hassinger-Das, B., & Napoli, A. R. (2017). Why do early mathematics skills predict later reading? The role of mathematical language. *Developmental Psychology*, 53(9), 1633- 1642.
- Richards, G. P., Samuels, S. J., Turnure, J. E., & Ysseldyke, J. E. (1990). Sustained and selective attention in children with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 23(2), 129-136.
- Riter, A., Tucha, O. & Lange, K. W. (2005). Executive functions in children with dyslexia. *Journal of Neuropsychologia*, 40 (12), 44-55.
- Rothbart, M. K., Bates, J. E., Damon, W., & Lerner, R. (2006). Handbook of child psychology. Social, Emotional, and Personality Development, 6, 99-166.
- Rothbart, M. K., Ellis, L. K., & Posner, M. I. (2011). Temperament and self-regulation. In K. D. Vohs & R. F. Baumeister (Eds.), *Handbook of self-regulation: Research, theory, and applications* (pp. 441-460). New York, NY, US: Guilford Press.
- Schmitt, S. A., Geldhof, G. J., Purpura, D. J., Duncan, R., & McClelland, M. M. (2017). Examining the relations between executive function, math, and literacy during the transition to kindergarten: A multi-analytic approach. *Journal of Educational Psychology*, 109(8), 1120 – 1140.
- Seif Naraghi, M., Naderi, E. (2011). Special Learning Disabilities. Tehran: Macial. (Persian).
- Shafiei, M., Basharpoor, S., & Heidarirad, H. (2018). Compare effortfull control and social anxiety in deaf and normal students. *Rooyesh-e- Ravanshenasi Journal*, 7(6), 219-232. (Persian).
- Shalev, R. S., & Gross-Tsur, V. (2001). Developmental Dyscalculia. *Pediatric neuropsychology*, 25(4), 337-342.
- Shaywitz, S. E., & Shaywitz, B. A. (2005). Dyslexia (specific reading disability). *Biological Psychiatry*, 57(11), 1301-1309.
- Sterr, A. M. (2004). Attention performance in young adults with learning disabilities. *Learning and Individual Differences*, 14, 125–133.
- Stoet, G., Markey, H., & López, B. (2007). Dyslexia and attentional shifting. *Neuroscience letters*, 427(1), 61-65.
- Swanson, L. H., & Jerman, O. (2007). The influence of working memory on reading growth in subgroups of children with reading disabilities. *Journal of Experimental Child Psychology*, 96(4), 249-283.
- Valera, E., & Seidman, L.J. (2006). Neurobiology of attention deficit/ hyperactivity disorder in preschoolers. *Infants and Young Children*, 19(2), 94-108.
- Véronneau, M.-H., Hiatt Racer, K., Fosco, G. M., & Dishion, T. J. (2014). The contribution of adolescent effortful control to early adult educational attainment. *Journal of Educational Psychology*, 106(3), 730- 743.
- Zhou, Q., Chen, S. H., & Main, A. (2012). Commonalities and differences in the research on children's effortful control and executive function: A call for an integrated model of self-regulation. *Child Development Perspectives*, 6(2), 112-121.
- Zhou, Q., Main, A., & Wang, Y. (2010). The relations of temperamental effortful control and anger/frustration to Chinese children's academic achievement and social adjustment: A longitudinal study. *Journal of Educational Psychology*, 102(1), 180- 196.